



Verslag vergadering Adviesraad SD 15 oktober 2024

Van: Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard
Datum vergadering: 15 oktober 2024, 19:30-22:00 uur
Plaats: Raadzaal, Bergambacht
Uitgenodigd: Jacomine Kuijt, André Nouwen, Nel Schermers (afwezig), Mieke Vermin, Peter Bontan (afwezig), Lia Combrink, Wim van Zijl, Wouter Vellema en Marijke Droogendijk

Gasten: Maureen van der Meer, Saskia Gabriels en Marjoleine Wezemer

Voorzitter: Lucie Boonekamp
Ambtelijk secretaris: Marloes van Stam

1. Welkom

De voorzitter heet iedereen welkom en in het bijzonder Marijke Droogendijk. Zij is tijdelijk aangesteld als plaatsvervangend voorzitter van de Cliëntenraad en sluit gedurende deze periode ook aan bij de vergaderingen van de Adviesraad. Twee leden van de Adviesraad zijn met kennisgeving afwezig.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. 19:00 tot 19:30 uur uitleg door Petra den Ouden over het gebruik van iBAs

Dit agendapunt is komen te vervallen.

4. 19:30 tot 20:15 uur bespreking Kwaliteitsmonitor met Maureen van der Meer en Saskia Gabriels (bijlage 1 en 2)

Maureen van der Meer en Saskia Gabriels worden welkom geheten. Zij houden een presentatie met betrekking tot de kwaliteitsmonitor 2022 en 2023 en gaan hierover in gesprek met de leden. Per beleidsrad wordt uiteengezet wat de belangrijkste trends en ontwikkelingen zijn. In de slotbeschouwing wordt een vooruitblik op de nabije toekomst gegeven. Tot slot wordt er inzicht gegeven in het vervolg van het proces. De Adviesraad is gevraagd hierover advies uit te brengen en met name over de slotbeschouwing. *De deadline voor het advies is 5 november 2024.*

De kwaliteitsmonitor volgt de effecten van het Integrale Beleidskader sociaal domein, dat in 2021 reeds met de Adviesraad is besproken. Het uitgangspunt van het IBK is het model positieve gezondheid, wat betrekking heeft op het algemeen welbevinden van mensen. De GGD heeft hiervoor een raderenmodel ontwikkeld waarop gemeenten hun beleid kunnen baseren. Alle raderen afzonderlijk, waar de gemeente invloed op kan uitoefenen, hebben invloed op elkaar net als in het leven van mensen. Het rad zorggebruik is de uitkomst van de andere raderen. De KM bevat naast cijfers ook praktijkvoorbeelden, die zijn opgehaald bij partners zoals Welzijn en Gro-up. De cijfers worden vergeleken met de regio Midden-Holland en landelijk waar mogelijk.

Vanuit de AR wordt de opmerking gemaakt dat de praktijkvoorbeelden slechts positieve verhalen bevatten en dit een eenzijdig beeld weergeeft. De gemeente is ook op zoek naar minder positieve voorbeelden waar zij van kan leren, maar dit is volgens Saskia soms lastig omdat de partners graag de succesverhalen voor het voetlicht willen brengen. Het is echter niet duidelijk of dit een eenzijdig beeld weergeeft. De AR geeft mee dat in gesprekken met partners doorgevraagd kan worden naar de minder positieve voorbeelden. Saskia geeft aan dat een voorbeeld hiervan bijvoorbeeld het project sprekend zilver van Gro-up is, waarvoor het in de aanloop hiernaartoe moeilijk was om jongeren te enthousiasmeren voor deelname.



Maureen en Saskia geven aan dat mensen over het algemeen tevreden zijn met hun leven en ervaren een goede gezondheid, maar het vertrouwen in de toekomst neemt bij ouderen en jongeren af. Door de crises die de afgelopen jaren spelen worden ze aangesproken op hun vermogen om te gaan met verandering. Ze vinden steun in hun netwerk. Dat kan helpen bij het opvangen van tegenslagen, wat bijdraagt aan hun veerkracht. Voor de gemeente is het dan ook belangrijk om hierin te investeren voor alle leeftijdsgroepen. Vanuit de AR wordt de kanttekening geplaatst dat de afname van het vertrouwen in de toekomst versterkt kan worden door het netwerk (bijvoorbeeld sociale media).

Veerkracht is echter niet de enige oplossing voor de maatschappelijke en economische problemen. De vraag die aan de AR wordt gesteld is hoever de invloed van de gemeente hierin rijkt, dat geldt voor alle raderen, en in hoeverre mensen zelf verantwoordelijk zijn. De gemeente kan bijvoorbeeld niet aangeven waarom het middelengebruik in de gemeente Krimpenerwaard vrij hoog is en mensen minder bewegen. Vanuit de AR wordt de vraag gesteld of de gemeente heeft kunnen achterhalen welke soorten problematiek hieraan ten grondslag liggen. De gemeente bekijkt hoe verdere hulp geboden kan worden, waarbij oorzaken achterhaald kunnen worden. Daarnaast wordt ook duidelijk ingezet op preventie in de vorm van een beweegvriendelijke omgeving. De AR onderkent dat preventie belangrijk is, maar benadrukt dat handhaving net zo belangrijk is. Volgens de AR hangt het feit dat het middelengebruik in de gemeente hoog is samen met het gebrek aan handhaving. De gemeente zou volgens de AR de hotspots in de kernen door justitie in kaart kunnen laten brengen om daar extra capaciteit op te zetten. Er wordt ook opgemerkt dat de cijfers over het vapes onder jongeren hoog zijn.

Waar het gaat over meer bewegen geeft de AR aan dat de gemeente zou moeten zorgen voor toegankelijke en veilige fietspaden en stimuleren dat de fiets wordt gebruikt in plaats van gemotoriseerd vervoer. Het voorbeeld wordt genoemd dat in delen van Gouda de auto te gast is en rekening moet worden gehouden met fietsers. De AR merkt op dat het lastig blijkt mensen aan het bewegen te krijgen. Er wordt aangegeven dat accommodaties om binnen te sporten worden gesloten terwijl er niets voor terug is gekomen. De vraag is in hoeverre de gemeente dit moet faciliteren, waarbij het ook particulier eigendom kan betreffen. Dit is reeds eerder met de AR besproken bij het Omgevingsprogramma SBMV en zal waarschijnlijk terugkomen in het Uitvoeringsprogramma SBMV.

Maureen en Saskia geven aan dat ze deze adviezen zullen meenemen, maar dat ze ook moeten samenwerken met andere teams buiten het sociaal domein en dat het werken aan een gezamenlijke aanpak nog niet overal is doorgedrongen. Ondanks de soms verschillende belangen verloopt de samenwerking steeds beter en kijkt een afdeling zoals RO naar het SD voor het soort bebouwing dat neergezet zou moeten worden, wat voor een intensievere samenwerking zorgt.

Maureen en Saskia geven aan dat er in de gemeente een groot gevoel van verbondenheid is: de verschillende partners zetten veel in op ontmoetingsactiviteiten; er zijn veel mantelzorgers en er wordt veel aan vrijwilligerswerk gedaan. Eenzaamheid blijft echter een groot probleem waar de gemeente bijvoorbeeld bij existentiële eenzaamheid niets aan kan doen. Dat geldt ook voor mentale gezondheid. Het IBK heeft hoge ambities, maar de gemeente zal realistisch moeten kijken waar het effect bij haar investering het grootst is. Vanuit de AR wordt de opmerking gemaakt dat mentale gezondheid kan duiden op verregaande stress door de invloed vanuit de sociale media en prestatiedruk. De vraag wordt in deze context opgeworpen of het sentiment dat het met jongeren zelf relatief goed gaat te maken heeft met een goed sociaal vangnet of dat voorgaande maatregelen juist effect hebben gesorteerd. Er wordt ook op gewezen dat de kerk een belangrijke rol speelt. Voor de gemeente is dit echter lastig te bepalen.

Maureen geeft aan dat de sociaal economische status van mensen is toegenomen, maar dat het aantal mensen dat kampt met problematische schulden toeneemt. Ze geeft aan op vraag vanuit de AR dat het niet duidelijk is of dit te maken heeft met het effect dat de gemeente meer heeft ingezet op vroegsignalering, waardoor problematische schulden eerder kunnen worden opgespoord. Mensen kloppen sneller aan met geldzorgen, bijvoorbeeld bij het GeldPunt dat hiervoor is opgericht. Dit kan ook een aanzuigende werking hebben doordat bijvoorbeeld mensen die de taal niet machtig zijn financiële



problemen ondervinden en hiervoor om hulp vragen. Verder lag de grens voor het hebben van problematische schulden in het verleden bij 36 maanden en is dit gewijzigd in 18 maanden. Er wordt ook opgemerkt dat 1 op de 10 mensen laaggeletterd is. Vanuit de AR wordt de opmerking gemaakt dat wanneer wordt gesignaleerd dat inburgeraars kampen met schulden de gemeente dit gelijk bij de start zou moeten aanpakken door uit te zoeken over welke categorie het gaat. Saskia geeft aan dat er wisselende signalen binnenkomen, ook van mensen die het inburgeringstraject al hebben doorlopen. De AR merkt op dat ook gekeken zou moeten worden naar mensen die het gemeentelijke traject goed doorlopen, maar desondanks met geldproblemen blijven kampen. Vanuit de Cliëntenraad wordt al langer aandacht gevraagd voor het feit dat mensen een lening aanvragen voor inrichtingskosten, wat een politiek besluit is, waardoor mensen al snel kampen met schulden. Er zijn ook mogelijkheden om een inboedel via kringkoopwinkels te verwerven. Saskia geeft aan dat de focus momenteel vooral ligt bij mensen waarvan tijdens het traject al duidelijk wordt dat zij het na afloop ook niet zullen redden. Dan kan de gemeente deze mensen bij voorbaat helpen met wat zij nodig hebben om zo problematische schulden te voorkomen.

In de gemeente Krimpenerwaard ligt de vaccinatiegraad onder het landelijk gemiddelde en er is ook sprake van een dalende trend. Wellicht hebben de netwerken waarin mensen verkeren hieraan bijgedragen. Er ligt een plan van aanpak bij de gemeente waarop de AR al eerder advies heeft uitgebracht. In sommige kerkelijke gemeenten speelt het niet laten vaccineren ook een rol. De gemeente zet hierbij in op stimulering. Ook de druk op huisartsen neemt toe. De gemeente zet door interventies in op een goede samenwerking tussen het medische en sociaal domein. Het aantal mensen dat gebruikmaakt van voorziening in de zorg stabiliseert de afgelopen jaren volgens de gemeente, maar de complexiteit van de problematiek neemt juist toe. Hierdoor duren trajecten langer en moet duurdere zorg ingezet worden. Daarnaast stijgen de kosten ook vanwege de tariefsverhogingen. Verder is er nog veel onbekendheid bij burgers over de cliëntondersteuner en dat probeert de gemeente samen met MEE aan te pakken. Hierover is de AR bij het CEO al geïnformeerd. De AR geeft aan dat de inspanningen die cliëntondersteuners kunnen bieden ook afhankelijk zijn van de subsidie die zij krijgen vanuit de gemeente en vraagt zich af hoe de gemeente dit ziet. De gemeente hield aan de ene kant eerder geld over aan de verstrekte subsidies aan cliëntondersteuners waardoor deze naar beneden is bijgesteld. Aan de andere kant wil ze de bekendheid vergroten en als dit effect sorteert kan aangetoond worden dat hier juist meer subsidie voor nodig is. Een van de leden merkt op dat bij de integrale toegang in het eerste contact gelijk gewezen zou moeten worden op de mogelijkheid van een cliëntondersteuner.

De slotbeschouwing bestaat uit een reflectie op de opgehaalde informatie over de afgelopen periode door de gemeente zoals met de AR is besproken. Daaruit vloeien drie grote opgaven voor de gemeenten voort: versterking van de sociale basis en gezonde samenleving, vergroten van kansengelijkheid en bestaanszekerheid.

Volgens de gemeente is het IBK nog steeds actueel en zijn de ambities voor het college niet veranderd. Vanuit de AR wordt de opmerking gemaakt dat het begrip 'actueel' hier niet passend is. Deze onderwerpen spelen al langer een belangrijke rol en de bijbehorende problemen die zijn besproken zijn van alle tijden en niet alleen van dit moment. In de formulering zou dan beter vermeld kunnen worden dat het college ervoor kiest nog steeds op deze onderwerpen in te zetten. Saskia geeft aan dat wanneer bijvoorbeeld cijfers aan zouden geven dat de eenzaamheid verminderd zou zijn, dat dit dan anders was geformuleerd. Het is dan echter een politieke keuze of en zo ja hoe deze ambitie wordt opgenomen. Volgens de AR wordt uit de maatschappelijke agenda en de slotbeschouwing niet duidelijk welke politieke keuzes er zijn gemaakt en hoe de ambtenaren dit gaan invullen. Saskia geeft aan dat in de maatschappelijke agenda ondanks de vele verschillende domeinen waarop wordt ingezet wel een specificering is aangebracht dat er wordt ingezet op preventie, vroegsignalering en normaliseren.

De doelen van het college die zij wil bereiken voor haar inwoners zijn onveranderd. Het college kiest echter voor een aanscherping hoe ze deze doelen wil bereiken, waarbij de sociale basis het vertrekpunt vormt. Iedereen maakt gebruik van de sociale basis. Dat sluit



aan bij hetgeen hiervoor is besproken, dat niet alles vanuit de gemeente opgelost kan worden, omdat mensen ook onderdeel uitmaken van de sociale basis die dichtbij is waarin zij zelf al op zoek gaan naar oplossingen. De gemeente ziet hierin kansen om naar meer oplossingen te zoeken, omdat zij of haar partners vaak casussen voorgelegd krijgt die om ander maatwerk vragen. Hier heeft de gemeente voldoende aanknopingspunten voor in de omgeving van burgers.

De AR vraagt zich af of met het beschreven datagericht interveniëren focus wordt aangebracht op de investeringen die het meeste opleveren. Hiervoor worden volgens de gemeente de data benut om keuzes te maken en kan ingezet worden op effectief bewezen interventies, wat ook een onderwerp is in de Hervormingsagenda Jeugd. Dit wordt steeds belangrijker in het werk. Belangrijk hierbij is nu vooral de ervaring van het handelen van de gemeente door de burgers en minder gericht op het aanbod.

Op 3 december vindt er een 'buiten BOB' plaats met de raad over wat zij vinden van de bevindingen in de KM en in Q1 2025 vindt er een gesprek plaats over het perspectief, waarin het advies van de AR wordt meegenomen.

Maureen en Saskia worden bedankt voor hun komst.

5. 20:30 tot 21:00 uur bespreking van het Uitvoeringsprogramma Inclusie met Marjoleine Wezemer (bijlage 4 en 5)

Marjoleine Wezemer wordt welkom geheten. Zij gaat met de leden in gesprek over het Uitvoeringsprogramma Inclusie. Zij is vorig jaar al aanwezig geweest bij een vergadering om de plannen te introduceren. Het viel de AR toen op dat het onderwerp inclusie waar het beleid zich op richt, vrij breed is. Aan dit beleid ligt het VN-verdrag Handicap ten grondslag. In het collegeprogramma staat verder volgens Marjoleine een aantal doelgroepen beschreven waar het college zich op wil richten. Een onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Inclusie is het antidiscriminatiebeleid. Voor 2025 moet dit document worden vastgesteld door het college en vervolgens zal het ter informatie aan de raad worden toegezonden. *De AR is gevraagd advies uit te brengen op het concept Uitvoeringsprogramma Inclusie voor 30 november 2024.*

Een van de leden vraagt zich af in welk stadium het document zich bevindt. Marjoleine geeft aan dat ze meerdere malen in de hele organisatie inpunt heeft opgehaald voor het stuk en het met de communicatieadviseur heeft aangepast. In de inleiding wordt beschreven wat het document inhoudt, vervolgens worden de acties benoemd en in de bijlage staan de lopende zaken. Het voorwoord en het voorblad zijn nog in concept. Vanuit de AR wordt de opmerking gemaakt dat het lijkt alsof het document nog in concept is. Marjoleine geeft op vraag van de AR aan dat er bewust voor is gekozen ook aandacht te besteden aan het onderwerp discriminatie. Het is een lijvig document en daarom is er ook voor gekozen om in het eerste deel in te gaan op de acties voor de komende twee jaar en deze ook elke twee jaar te evalueren en aan te passen, dus een 'levend document'. Volgens de AR lijkt het erop dat in het document drie groepen door elkaar lopen: de gemiddelde burgers, de mensen met een beperking en mensen die worden gediscrimineerd. Het zou overzichtelijker zijn om hier een scheiding in te maken in het document. Ook geeft de AR aan dat de beschreven ambities wankel zijn. Marjoleine geeft aan dat het de ambities zijn van het college voor de komende jaren. Het college richt zich op verschillende doelgroepen, en samen met de doelen uit het collegeprogramma is hieruit dit document ontstaan. Daarnaast wordt hierin ook het beleid van de gemeente van het tegengaan van discriminatie vertegenwoordigd. Al deze onderwerpen komen ook samen in het inclusieplatform.

In het document worden vier onderwerpen onderscheiden die afkomstig zijn uit de ambities van het college en vervolgens worden uitgewerkt naar zes levensdomeinen. Per levensdomein staat vermeld wat het inhoudt, wat er reeds gebeurt, wat de aanpak is en wat de knelpunten zijn.

De AR heeft een vraag bij het levensdomein onderwijs en ontwikkeling. Zij vraagt zich af wat niet-inburgeringsplichtigen en NT1 zijn. Niet-inburgeringsplichtigen zijn mensen die de Nederlandse nationaliteit hebben of die hun inburgeringsexamen met succes hebben



afgerond en NT1 zijn mensen met Nederlands als eerste taal. In dit kader geeft een van de leden verder aan dat de verwijzing naar de Lokale Educatie Agenda mist waar het gaat over onderwijsontwikkeling. Volgens Marjoleine zou de LEA echter vooral bedoeld zijn voor voorgezet- en basisonderwijs, terwijl het hier gaat om volwassenen. Dit zal zij nog navragen. Een ander lid merkt op dat de doelen niet helemaal helder zijn of buiten de invloedssfeer van de gemeente liggen, zoals 'wonen waar en hoe je wilt'. Het zou verder niet duidelijk voortvloeien uit het collegeprogramma. Volgens Marjoleine is dit afkomstige vanuit de VNG die een opzet heeft ontworpen voor een uitvoeringsprogramma waar dit document onder andere op is gebaseerd. Het principe van je leven lang blijven ontwikkelen wordt ook door de gemeente gehanteerd. Volgens de AR is dit doel niet helder en in spreektaal opgeschreven. Het zou meer toegespitst kunnen worden op de beleidsdoelen die met dit document beoogd worden.

In het stuk wordt gesproken over de uitval van (kwetsbare) jongeren en de vraag vanuit de AR is of er wordt bedoeld dat jongeren niet in de opleiding terechtkomen of dat ze uitvallen tijdens de opleiding, omdat ze niet aan een stage kunnen komen. Volgens Marjoleine gaat het erom dat jongeren in het algemeen uitvallen en dat Stagefit ervoor is bedoeld dat jongeren in een bepaald ritme komen.

Omdat het een uitgebreid document is wordt voorgesteld om nog een aantal belangrijke punten tijdens de vergadering te bespreken en verdere opmerkingen/vragen in de loop van de week naar de ambtelijk secretaris te sturen.

Vanuit de AR wordt gevraagd naar het verdere verloop van bestaande beleidsthema's zoals de woonvisie. Verder wordt in de woonvisie vooral verwezen naar het levensdomein thuis en de vraag is hoe er wordt gezorgd voor een verbinding tussen deze domeinen. Marjoleine geeft aan dat wanneer zo'n levensdomein vermeld staat in de woonvisie, dat ze hierover in gesprek kan gaan met de betreffende collega's of woningcoöperaties hoe dit wordt aangepakt. Zo worden de acties die vermeld staan in het document ook bijgehouden. Op een vraag vanuit de AR geeft Marjoleine aan dat voor al deze onderwerpen middelen beschikbaar zijn, maar dat geldt niet specifiek voor dit uitvoeringsprogramma. Dit uitvoeringsprogramma houdt namelijk vooral de stand van zaken van deze onderwerpen bij en wat er op deze onderwerpen nog meer gebeurt. Het is volgens de AR onbevredigend dat hier geen geld voor wordt vrijgemaakt. Daarnaast ziet de AR dit document eerder als een overzicht in plaats van een uitvoeringsprogramma en vraagt zich af wat er zonder dit document zou veranderen. Het zou volgens de AR beter zijn als in de beleidsstukken van al deze onderwerpen een paragraaf wordt opgenomen over inclusie. Marjoleine bekijkt al deze onderwerpen voor de gemeente met de bril van inclusiebeleid bij de verschillende partners. In het inclusieplatform geven leden aan waar zij op dit terrein tegenaan lopen en ze zet dit vervolgens verder uit. Het is de bedoeling dat zowel collega's als andere organisaties meer doordrongen raken van inclusie en dit gestimuleerd wordt. De AR vraagt zich echter af of dit uitvoeringsprogramma de geijkte weg is om dit doel te bereiken.

Marjoleine wordt bedankt voor haar komst en toelichting. Als er in de tussentijd nog vragen of opmerkingen zijn zullen deze ook naar Marjoleine toegestuurd worden.

Het voorstel wordt gedaan dat wanneer de AR een advies moet uitbrengen er voorafgaand aan de vergadering een voorbespreking zal plaatsvinden, alvorens het met de betreffende beleidsambtenaar te bespreken. Dat betekent dat gasten in het vervolg vanaf 20:00 uur worden uitgenodigd. Dit voorstel wordt aangenomen.

6. Verslag vergadering Adviesraad 19 september 2024 (bijlage 3)

Boven het verslag staat nog 'agenda' vermeld.
Op pagina vier, tweede alinea, kan de tweede zin eindigen na respons.

De ambtelijk secretaris wordt bedankt.

7. Strategische agenda en de actielijst (bijlage 6 en 7)



Grace Braam heeft aangegeven dat het plan van aanpak Tegengaan Middelengebruik de OKO-aanpak (opgroeien in een kansrijke omgeving) wordt. De gemeente bevindt zich in het stadium van aanmelden bij het Trimbos-instituut. Dat betekent dat zij vanaf 1 januari 2025 een OKO-gemeente is en door het Trimbos-instituut ondersteund wordt met de aanpak tegen middelengebruik. *Wanneer de aanmelding is goedgekeurd zal Grace aansluiten bij de vergadering om het project nader toe te lichten en input op te halen.*

De ambtelijk secretaris is voor de stand van zaken over de Hervormingsagenda Jeugd nog in afwachting van een reactie. Dat geldt ook voor het Uitvoeringsprogramma SBMV.

De actie van 18 april 2024 dat er met communicatie gesproken zou worden klopt niet, want dat heeft uiteindelijk plaatsgevonden met Rob van Grondelle (DIV) en wordt geactualiseerd.

Er is nog een opmerking over het onderwerp KernKracht. Mieke zal op 24 oktober het overleg nog een keer bijwonen en dan zal er een knoop doorgehakt worden hoe de AR hier verder mee zal omgaan.

8. Bespreking verslagen kwartaaloverleg met de wethouders (bijlage 8 en 9)

In het kwartaaloverleg met wethouder Irma Bultman is onder andere gesproken over het ravijnjaar 2026 en GR Midden-Holland. Met wethouder Wisja Pannekoek is onder andere gesproken over het ravijnjaar 2026, een kennismaking met de Cliëntenraad, inrichtingskosten, Kwikstart-app voor jongeren die 18 jaar worden en de begroting. De verslagen hiervan zijn overhandigd aan de leden.

9. Terugkoppeling bijeenkomst Midden-Holland 14 oktober 2024 door Lucie en Lia

Lia en Lucie waren aanwezig bij de vergadering over de GR Midden-Holland in Bodegraven-Reeuwijk. De coördinator was verheugd dat alle Adviesraden op een lijn zaten. De voorkeur gaat uit naar een netwerkachtige constructie dan wel de huidige situatie in stand laten. Dat betekent dat de Adviesraden niet meer bij elkaar hoeven te komen om verder tot een besluit te komen rond hun vertegenwoordiging bij de GR. Er heerste onder de Adviesraden eerst ook ontevredenheid dat er geen antwoorden waren gekomen op de gestelde vragen. Dit is uiteindelijk wel gebeurd en de voorzitter stuurt deze antwoorden naar de leden toe. De zorg was ook dat wanneer de Adviesraden in een nieuw platform tien keer per jaar advies moeten uitbrengen, dat dit veel extra tijd zou gaan kosten. In de praktijk echter zal het gaan om hooguit per jaar tussen de drie en vijf, voor 2025 is dat maximaal 2. Het voorstel is nu dat in zulke gevallen enkele vertegenwoordigers van de desbetreffende Adviesraden bij elkaar komen om de plannen vervolgens aan de eigen Adviesraden over te brengen. Alle Adviesraden brengen dan zelf in afstemming met elkaar advies uit. Ook is gesproken over de inrichting van de organisatie. Er komt een dagelijks bestuur waarin vijf wethouders van de desbetreffende gemeenten plaatsnemen en waaronder de ambtelijke organisatie komt te hangen. Daarnaast een algemeen bestuur met tien wethouders. Hiermee zullen ook de kosten binnen de perken blijven, is de verwachting. Een uitgebreid schriftelijk verslag volgt.

10. Terugkoppeling gesprek met de gemeente door Lucie, Lia en Marijke

Er is een constructief gesprek gevoerd met Jurian Hennip en Karin Lambregtse. De geleverde input over met name de aansturing van de ambtelijk secretaris vanuit de AR was verhelderend. De huidige profielschets is nog gebaseerd op de oude situatie waarin de ambtelijk secretaris voor een deel was betrokken bij het Team Advies Sociaal Domein. Verder is Karin als teammanager thans de contactambtenaar en er is geconstateerd dat dit geen optimale constructie is. Karin was en is nog steeds op zoek naar een andere contactambtenaar. *De profielschets van de ambtelijk secretaris is aangescherpt en zal door Karin nog van commentaar worden voorzien. De uitkomst is dat er een duidelijke aangescherpte rolverdeling zal zijn.*

11. Voorleggen vergaderschema 2025 ter goedkeuring (bijlage 10)



Er zal in ieder geval een donderdag geruild worden met een andere dag. Vergaderen op een dinsdag bij voorkeur de tweede helft van het jaar. Als leden nog specifieke bezwaren hebben kunnen zij dit melden.

12. Ingekomen en uitgaande stukken:

Ingekomen stukken ter bespreking:

- a) Deelnemer gezocht voor jurylid Waarderingsprijzen voor Vrijwilligerswerk **(bijlage 11)**

De ambtelijk secretaris zal doorgeven dat Lia plaats wil nemen in de jury. De opmerking wordt gemaakt dat het wel vreemd is dat slechts de eigen organisatie kan worden aangemeld en niet een andere organisatie.

Ingekomen stukken ter informatie:

- b) Cliëntenraad: verslag vergadering d.d. 22 augustus 2024 **(bijlage 12)** en agenda vergadering d.d. 19 september 2024 **(bijlage 13)**

Er zijn geen op- of aanmerkingen.

- c) Profielschets onafhankelijk voorzitter Cliëntenraad **(bijlage 14)**

De opmerking wordt gemaakt dat het belangrijk is dat de voorzitter ook benoemd zal worden tot lid van de Adviesraad en niet slechts de vergaderingen worden bijgewoond. Momenteel staat er dus een vacature open voor de onafhankelijk voorzitter van de Cliëntenraad die tegelijkertijd lid wordt van de Adviesraad. Eind 2024 komen hier nog twee vacatures bij voor leden van de Adviesraad. Op 14 november komt een kandidaat die ervaring heeft met jeugdzorg kennismaken. Lia en Jacomine zijn ook bezig met netwerken.

- d) Voorstel voor de webpagina van de Adviesraad Sociaal Domein **(bijlage 15)**

Hier is een verslag van gemaakt en behoeft geen nadere toelichting.

De ambtelijk secretaris zal een fotograaf regelen.

De afspraken over de website zullen een keer met de wethouders moeten worden besproken.

Uitgaande stukken:

- e) Advies Huisvestingsverordening 2025 **(bijlage 16)**

Het advies is uitgebracht op 8 oktober 2024.

13. Mededelingen

Het lidmaatschap van de Koepel is blijkbaar zonder medeweten van de AR opgezegd en hier zal achteraan worden gegaan.

De e-mailaccounts van alle leden zullen binnenkort worden gemigreerd naar Exchange Online. Hiervan ontvangen de leden bericht met een handleiding die doorgelezen moet worden. Als dit niet gebeurd mocht zijn, moet contact opgenomen worden met ICT.

Op een vraag vanuit de AR is als antwoord gegeven dat het niet de bedoeling is dat documenten van de gemeente op een lokale server worden opgeslagen. Agendastukken staan in iBABS met de eventuele daarin gemaakte aantekeningen.

14. Afspraak en rondvraag

Marijke woont voor het eerst als plaatsvervangend voorzitter van de Cliëntenraad de vergadering bij en zorgt voor een goede uitwisseling van informatie tussen de raden.

15. Afsluiting

De voorzitter bedankt alle leden voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.