



## Verslag vergadering Adviesraad SD 19 september 2024

Van: Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard  
Datum vergadering: 19 september 2024, 19:30-22:00 uur  
Plaats: Raadzaal Bergambacht  
Uitgenodigd: Jacomine Kuijt (afwezig), André Nouwen, Nel Schermers, Mieke Vermin, Peter Bontan, Lia Combrink, Wim van Zijl en Wouter Vellema

Gasten: Pinar Çimen, Corjanne Oskam en Marco Haak van Overloop

Voorzitter: Lucie Boonekamp  
Ambtelijk secretaris: Marloes van Stam

### 1. Welkom

De voorzitter heet iedereen welkom.

### 2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

Er is een nagekomen stuk aan de agenda toegevoegd over de GR Midden-Holland.

### 3. 19:30u – 20:20u bespreken Huisvestingsverordening met Pinar Çimen (bijlagen 1, 2, 3 en 4)

Aan de Adviesraad is gevraagd om advies uit te brengen over de Huisvestingsverordening 2025 en dan met name over de aanpassing van de urgentiegronden daarin. Daarnaast wordt de hardheidsclausule die ook is opgenomen in de huisvestingsverordening afgegeven door het sociaal domein. Pinar Çimen gaat hierover in gesprek met de Adviesraad.

#### Stand van zaken

Pinar is sinds anderhalf jaar beleidsadviseur wonen samen met Inge Kerdel. Dit jaar is zij bezig met de actualisatie van de Huisvestingsverordening die eind 2024 afloopt. Zij doet dit in samenwerking met woningcorporaties, huurdersorganisaties en collega's van Team Advies Sociaal Domein, omdat veel urgentiegronden gaan over beleidsterreinen die betrekking hebben op het sociaal domein. Volgend jaar wordt waarschijnlijk de Wet versterking regie volkshuisvesting ingevoerd die naar verwachting grote veranderingen met zich gaat brengen voor urgentiegroepen. Daarom is ervoor gekozen om dit jaar alleen de belangrijkste zaken te actualiseren. De concept-visie is door het college geaccordeerd. Deze wordt thans ter visie gelegd bij de Adviesraad en andere partijen zoals de provincie en de betrokken organisaties. Vervolgens wordt alle input besproken met de wethouder waarna het wordt voorgelegd aan het college en bij een definitieve vaststelling naar de raad wordt gestuurd. De huisvestingsverordening gaat over het regelen van de schaarse sociale huurwoningen. Daarom is voor de aanpassingen in de huisvestingsverordening samengewerkt met belangrijke partijen zoals woningcoöperaties.

De Adviesraad vraagt zich af waarom de gemeente er specifiek voor heeft gekozen om zich in de huisvestingsverordening te richten op sociale huurwoningen en zich niet te richten op andere groepen. Pinar geeft aan dat er ander beleid zal worden gemaakt voor groepen zoals arbeidsmigranten. Over de huisvesting van deze doelgroep komen namelijk veel klachten binnen. Deze groep maakt meestal geen gebruik van sociale huurwoningen en om hier beleid voor te maken moet een andere route worden bewandeld. De vraag van de Adviesraad richt zich ook op het splitsen van woningen. Dit behoort echter tot het terrein van Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving en de huisvestingsverordening richt zich daarentegen op sociale huur, waarvoor woningcoöperaties bijvoorbeeld inkomenseisen



kunnen stellen. Particuliere eigenaren die sociale huurwoningen verhuren hoeven tot 15 woningen geen huisvestingsvergunning aan te vragen.

### **Verantwoordingsdocument**

Pinar geeft in antwoord op een vraag van de Adviesraad aan dat voor de invoering van de Wet versterking regie volkshuisvesting volgend jaar weer bij de Adviesraad om advies zal worden gevraagd. De Adviesraad merkt op dat het verantwoordingsdocument tekstueel gezien vrij conceptueel van aard is. Zo wordt er bijvoorbeeld veelvuldig gebruikgemaakt van de ik-vorm. Pinar geeft aan dat een verantwoordingsdocument altijd in de ik-vorm wordt geschreven.

De Adviesraad is benieuwd welke gemeenten ter inspiratie hebben gediend voor de aanpassingen aan de huisvestingsverordening of dat er sprake is van een landelijke tendens. Pinar geeft aan voornamelijk ter inspiratie gesprekken te hebben gevoerd met woningcoöperaties, huurdersorganisatie en regiogemeenten die een gezamenlijke huisvestingsverordening en woonruimteverdeelsysteem hebben. Gemeente Krimpenerwaard heeft met 'wonen in de Krimpenerwaard' een eigen woonruimteverdeelsysteem. Op advies vanuit de woningcoöperaties is ter inspiratie ook specifiek gekeken naar de huisvestingsverordening van de gemeente Groningen.

Vanuit de Adviesraad wordt de vraag gesteld wat de visie van de gemeente is op kernbinding en of bijvoorbeeld Mozaïek Wonen in Gouda is geïnterviewd over klachten die hierover zijn binnengekomen. Volgens een lid komen in bijvoorbeeld Gouderak veel nieuwe bewoners niet uit het dorp zelf en wordt er volgens dat lid geklaagd dat mensen langs elkaar heen leven en maatschappelijke binding ontbreekt. Een groot deel betreft sociale huurwoningen. Pinar geeft aan dat volgens de woonruimte rapportage van Gouderak het hier meer dan 50% kernbinding betrof. De grens voor kernbinding ligt momenteel op 25% en het college heeft besloten de grens op 40% te leggen. Volgens de nieuwe aankomende wet kan de grens op 50% liggen. De woningcoöperaties konden zich hierin vinden. Dat kan ermee te maken hebben dat zij volgens de Woningwet een bepaalde verdeling moeten maken op basis van inkomensklassen en ze kunnen vaak klem zitten vanwege mensen die scheefwonen. De gemeente zou volgens de Adviesraad goed moeten kijken naar de sociale binding in kernen en sociale samenhang.

### **Urgentiegronden**

#### *Medische problematiek*

Deze urgentiegrond wordt uitgebreid en Pinar verduidelijkt dat het bij deze urgentiegrond gaat over een persoon die een woning krijgt toegewezen als diegene een ziekte heeft die medisch is vastgesteld. Thans is ook een ziekte die psychisch van aard is toegevoegd. De medische problematiek moet vastgesteld worden door een onafhankelijk medisch adviseur die een BIG-registratie moet hebben. Volgens de Adviesraad moet het type onafhankelijk adviseur gespecificeerd worden omdat dit veel verschillende soorten zorgverleners kunnen zijn en in hoeverre deze als onafhankelijk bestempeld kunnen worden. De formulering is volgens Pinar opgehaald bij de GGD beleidsadviseur. Hier zou dan nog een specificatie aan toegevoegd kunnen worden. De Adviesraad geeft aan dat in het collegevoorstel werd gesproken over een financiële bijdrage van de gemeente die hier niet terugkomt. Volgens Pinar komt dit wel terug in het convenant huisvestingsverordening 2025 tussen gemeenten en woningcoöperaties die gemandateerd zijn om het uit te voeren.

#### *Geweld en bedreiging*

Vanuit de Adviesraad wordt de vraag gesteld of de gemeente urgentie kan aanvragen bij de gemeente Gouda zoals zij dat ook bij gemeente Krimpenerwaard kunnen doen. Volgens Pinar is dat wederzijds mogelijk als er sprake is van mishandeling.

#### *Tijdelijke opvang na huiselijk geweld*

Deze urgentiegrond heeft betrekking op slachtoffers van huiselijk geweld en dit zou duidelijk moeten worden vermeld. In iedere situatie is er maatwerk van toepassing en de Adviesraad geeft de gemeente mee dat het ook per situatie moet worden bekeken en niet per geval.



### *Mantelzorg*

Pinar geeft aan dat Team Wmo de afweging maakt of iemand urgentie vanwege mantelzorg krijgt, maar dat dit niet vaak voorkomt. Dat laatste verrast de Adviesraad vanwege de vergrijzing van de bevolking. Deze urgentiegrond is volgens Pinar ingekort omdat de wethouder de passage die betrekking had op de definitie van mantelzorg, waarin teveel voorwaarden waren opgenomen, aan Team Wmo wilde overlaten om per casus te bekijken wanneer de urgentie verleend kan worden. Waarschijnlijk zullen Wmo-consulenten aangeven dat iemand recht heeft op urgentie en zullen zij bemiddelen bij woningcoöperaties. Volgens de Adviesraad is er veel onbekendheid over deze urgentiegrond waardoor er wellicht weinig beroep op wordt gedaan. Deze overweging zou daarom opgenomen kunnen worden in het advies. De Adviesraad zelf is nog steeds verbaasd dat deze passage is geschrapt en er worden meerdere varianten ter tafel gebracht, waarna de Adviesraad tot de conclusie komt dat hierin meer duidelijkheid moet komen. Vanuit de Adviesraad wordt de vraag gesteld of er ook contact is geweest met Woonzorg Nederland. Daar heeft de gemeente geen contact mee, Woonzorg Nederland is terughoudend in gezamenlijke overleggen, maar het is wel een goed idee volgens Pinar om na te vragen hoe zij omgaat met mantelzorg.

### *Achterblijvers MIVA-woning*

Pinar geeft aan dat er in het verleden geen enkele keer urgentie voor een dergelijke situatie is verleend, maar dat er op dit moment wel een casus voorligt. De Adviesraad merkt op dat een woning weer vrijkomt voor iemand uit deze doelgroep als de woning door een ander persoon uit deze doelgroep is verlaten, omdat de woning is aangepast voor een mindervalide. Hier zit ook een contractuele verplichting aan voor de medebewoners die verband houdt met de mindervalide.

### *Voorrang bij woonruimte van bepaalde aard, grootte of prijs*

De Adviesraad geeft mee dat in de begrippenlijst uitgelegd zou kunnen worden wat er wordt bedoeld met de aftoppingsgrens, die hier wordt genoemd.

In het verantwoordingsdocument staat vermeld dat de beleidsadviseurs Wonen geen voorstander zijn van de aanpassing dat woningcoöperaties doorstromers van starterswoningen naar eengezinswoningen urgentie verlenen. De gedachte van de woningcoöperaties hierbij is om op deze manier uiteindelijk ook de doorstroming te bevorderen. Volgens de beleidsadviseurs kunnen woningcoöperaties daarentegen een beroep doen op het experimentartikel. De Adviesraad geeft aan deze redenering echter niet begrijpelijk te vinden. Pinar geeft aan dat hierover ook discussie bestaat. Volgens de Adviesraad is een duidelijke argumentatie in ieder geval waardevol.

In het tweede lid wordt gesproken over specifieke complexen waarvan de Adviesraad zich afvraagt wat hiermee wordt bedoeld. Hiermee worden volgens Pinar complexen bedoeld die gelabeld zijn, bijvoorbeeld een flat specifiek voor senioren. Hiermee worden geen woonzorg complexen bedoeld. De Adviesraad adviseert om duidelijker te omschrijven wat er met specifieke complexen bedoeld wordt en om welke specifieke doelgroepen het gaat.

### *Maatschappelijke economische binding*

Bij deze urgentiegrond is niets opgenomen over schaarse beroepen. Het argument hiervoor is echter dat in heel Nederland sprake is van personeelstekort en dat het lastig is concreet aan te geven voor welke beroepsgroepen dit geldt. Pinar geeft aan dat het college op basis van artikel 14 een uitzondering kan maken voor bepaalde doelgroepen, maar een toewijzing door woningcoöperaties op basis van dit artikel is niet eerder voorgekomen. De Adviesraad merkt op dat de argumentatie niet geheel solide is, tenzij er aanwijzingen zijn dat dit in de gemeente niet speelt. De Adviesraad is zich ervan bewust dat hoe meer doelgroepen als urgent worden bestempeld, hoe lastiger het voor burgers wordt om in aanmerking te komen voor een woning.

### *Rangorde woningzoekende*

Pinar geeft aan dat bij de loting het percentage verkeerd staat vermeld. Dat is gewijzigd van 10% in 5%, omdat bij loting al slechts tot 4% wordt toegewezen. De Adviesraad vraagt zich af wat exact de gedachte is achter loting. Pinar geeft aan dat het bijvoorbeeld van



toepassing is voor mensen die met spoed een woning zoeken, maar niet in aanmerking komen voor urgentie en op deze manier toch kans kunnen maken op een woning.

Er is geen urgentiegrond opgenomen voor een relatiebreuk. Pinar geeft als argument hiervoor dat de gemeente niet elke situatie als urgent kan bestempelen en soms kan in dergelijke gevallen de hardheidclausule worden afgegeven. Het doel is vooral dat kinderen niet op straat komen te staan. De Adviesraad merkt op dat de gevolgen bij huiselijk geweld al heel ernstig kunnen zijn en dit daarom belangrijk is voor de gemeente. De Adviesraad vraagt zich af hoe vaak de hardheidclausule is toegepast, waarop Pinar aangeeft dat voor 15 gevallen de hardheidsclausule is toegepast waarvan de meerderheid hiervan een relatiebreuk betrof. De Adviesraad geeft aan dat er een andere formulering gebruikt zou moeten worden voor een situatie waarin aan mensen met minderjarige kinderen geen urgentie wordt verleend omdat de relatiebreuk is gebaseerd op hun eigen keuze. Pinar geeft aan dat er volgens het college soms toch sprake is van eigen keuze als mensen uit elkaar gaan. Bij huiselijk geweld is er wel sprake van urgentie, maar dat kan ook veroorzaakt worden door een relatiebreuk. De Adviesraad geeft aan dat voor de behandeling van een casus vastgelegd zou moeten worden aan welke voorwaarden er voldaan moet worden. Pinar geeft echter aan dat de hardheidsclausule alleen voor noodsituaties gebruikt wordt.

De deadline voor het uitbrengen van advies is 14 oktober 2024. *De ambtelijk secretaris stuurt het advies na goedkeuring door alle leden naar Pinar toe.*

Pinar wordt bedankt voor haar komst.

#### **4. 20:20u – 20:50u Resultaten Cliëntervaringsonderzoek Wmo en Jeugd 2023 met Corjanne Oskam en Marco Haak van Overloop (bijlage 5, 6, 7 en 8)**

Marco Haak van Overloop en Corjanne Oskam zijn te gast om toelichting te geven op de rapportages van de cliëntervaringsonderzoeken Wmo, Jeugdwet Ouders en Jeugdwet Jongeren over 2023. Volgens de Adviesraad is dit een jaarlijks terugkerend thema. De Adviesraad heeft in het verleden al opmerkingen gemaakt over de systematiek en representativiteit van de onderzoeken. De Adviesraad vraagt zich af welke trends er zichtbaar zijn in deze onderzoeken.

Een van de leden merkt op slechts naar de rapportage over Wmo te hebben gekeken en de rapportages Jeugd ter zijde te hebben geschoven vanwege de lage respons. De gemeente probeert dit ook te vergroten. De Adviesraad vraagt zich af of er ook onderzoek is gedaan naar de groep die niet gereageerd heeft. Volgens Marco heeft dat te maken met de manier waarop de onderzoeken worden aangeboden (bijvoorbeeld per e-mail of per brief). Verder is er sprake van anonimiteit bij de onderzoeken. De Adviesraad vraagt zich af of de gemeente Krimpenerwaard qua respons afwijkt van andere gemeenten. Volgens Corjanne zit de gemeente bij Wmo onder het landelijk gemiddeld van vorig jaar, terwijl Jeugd boven het landelijk gemiddeld zit.

Voorheen vonden de cliëntervaringsonderzoeken jaarlijks plaats, maar sinds vorig jaar worden de metingen op kwartaalbasis uitgevoerd. Hierdoor is de respons bij ouders en jongeren verhoogd. Er worden al minder onderzoeken afgenomen bij jongeren omdat deze naar een selecte doelgroep worden gestuurd waarvan de e-mailadressen bekend zijn. De Adviesraad geeft de gemeente mee om de personen die een negatieve reactie achterlaten aan te laten geven waarom ze ontevreden zijn of te verzoeken nader met hen hierover in gesprek te gaan. Corjanne geeft aan dat de respondenten in ieder geval opmerkingen kunnen achterlaten die wel intern worden besproken maar niet in het rapport verschijnen. De antwoorden mogen ook niet herleidbaar zijn naar een bepaald persoon. Zij kunnen aan het eind van de vragenlijst ook aangeven of ze verder in gesprek willen gaan waarna een interview volgt met het onderzoeksbureau.

Wat volgens de Adviesraad opviel, was dat de rol van de cliëntondersteuner nog vrij beperkt is. Marco geeft aan dat wanneer mensen bellen naar de bureaudienst zij erop geattendeerd worden dat zij gebruik kunnen maken van een cliëntondersteuner en dit op verschillende



momenten te herhalen. Verder wordt de cliëntondersteuner ook bij de integrale toegang onder de aandacht gebracht. De Adviesraad merkt op dat de gemeente concrete voorbeelden zou kunnen gebruiken zodat mensen weten waarvoor ze de cliëntondersteuner kunnen inschakelen. Volgens de Adviesraad is dit een terugkerend aandachtspunt. Marco geeft aan dat het de bedoeling is dat de uitvoering meer wordt betrokken bij de cliëntervaringsonderzoeken. Dat houdt in dat Kwaliteit en Wmo-consulenten zelf de resultaten bekijken en bij de interne controle bijvoorbeeld het gesprek wordt aangegaan over de aanpak van de cliëntondersteuner. Op een vraag vanuit de Adviesraad dat de gegevens van het jaar daarvoor ontbreken geeft Marco aan dat de cijfers en de onderliggende verschuiving van vragen niet een-op-een met elkaar te vergelijken waren. De vragen zullen thans bij de kwartaalmetingen niet erg afwijken in verband met de vergelijkbaarheid. Volgens de Adviesraad is wel een trend zichtbaar dat de uitkomsten niet erg afweken in vergelijking met voorgaande jaren. In verband met de kwartaalmetingen vraagt de Adviesraad zich af of mensen bereid blijven de vragenlijsten in te vullen. De gemeente stuurt mensen niet elk kwartaal een vragenlijst en nadat mensen een beschikking hebben ontvangen krijgen ze op basis van een steekproef een vragenlijst toegestuurd. De meerwaarde van de kwartaalmetingen is dat de uitvoering er meer bij betrokken is en verder kunnen ze mogelijk verbanden leggen. De Adviesraad vraagt zich af of de gemeente geen vragenlijst zou moeten laten afnemen bij mensen die geen beschikking hebben ontvangen. Volgens de gemeente was het aantal afwijzingen bij Wmo en Jeugd echter te laag om een vragenlijst af te nemen. Voor de Participatiewet waarvoor de onderzoeken dit jaar worden afgenomen zou dit wellicht wel mogelijk zijn, omdat daar ook meer afwijzingen voorkomen.

Dat Adviesraad vindt het vooral erg belangrijk dat de resultaten uit de cliëntervaringsonderzoeken worden teruggekoppeld naar de uitvoering, zodat ze aan de hand daarvan ook kunnen kijken hoe de dienstverlening verbeterd kan worden. De Adviesraad geeft ook aan dat de vergelijkbaarheid van de onderzoeken belangrijk is. Vanuit de gemeente is het ook belangrijk om te blijven reflecteren op de onderzoeken zodat het doel helder blijft en het wordt ook geëvalueerd. Volgens de gemeente is het nog niet duidelijk hoe de uitkomsten van de cliëntervaringsonderzoeken in de toekomst met de Adviesraad worden gedeeld. Volgens de Adviesraad zou dit ook in combinatie met de klachtencoördinator kunnen plaatsvinden om het gesprek met elkaar aan te gaan. Verder vraagt de Adviesraad zich nog af in hoeverre de anonimiteit is gewaarborgd bij kwartaalmetingen. Corjanne geeft aan dat wanneer er minder dan 10 reacties zijn ontvangen deze niet worden gepresenteerd, tenzij het een belangrijke vraag betreft waarvan de gemeente het antwoord wil weten.

De gasten worden bedankt voor hun komst en toelichting.

## **5. Verslag vergadering Adviesraad 22 augustus 2024 (bijlage 9)**

André en Jacomine hebben contact gehad met de gemeente over de website. De gemeente heeft aangegeven dat het behouden van overzicht, toegankelijkheid en actualiteit belangrijke punten zijn. Dit kan verloren gaan bij het creëren van een eigen sub-website en verder zou de hoeveelheid aan informatie te groot moeten zijn voor de gemeente-website. Rob van Grondelle wil graag meedenken bij het gebruiksvriendelijk inrichten van de website. Het voorstel van André en Jacomine is dat zij met Rob verder in gesprek gaan om een pagina-indeling te maken waarop alle belangrijke informatie geplaatst kan worden. Verder is het voorstel om in plaats van de groepsfoto individuele foto's op de website te plaatsen in verband met de wisselende samenstelling van de Adviesraad. Er is een verslag van gemaakt en wordt verspreid.

De ambtelijk secretaris wordt bedankt.

## **6. Strategische agenda 2024 en de actielijst (bijlage 10 en 11)**

### **Actielijst**



*Het jaarlijkse etentje is ingepland waarbij samen met de wethouders afscheid wordt genomen van de afgetreden leden.*

*Aan Petra zal gevraagd worden of zij langs wil komen bij de Adviesraad om tips en tricks te geven over het gebruik van iBABS. Als leden technische problemen ondervinden kunnen zij dit melden bij ICT.*

*Lia wordt de buddy van het nieuwe lid.*

*De ambtelijk secretaris heeft aan Lucie en Jacomine gevraagd om een account aan te maken bij de Koepel om dit uit te testen.*

*Er is budget beschikbaar voor leden van de Adviesraad om een training te volgen.*

*Er was een mogelijke nieuwe kandidaat voor de Adviesraad, die wordt uitgenodigd voor de volgende vergadering.*

## **Strategische agenda**

*De ambtelijk secretaris is in contact met de beleidsadviseurs betreffende het Uitvoeringsprogramma sociale basis en maatschappelijke voorzieningen en krijgt bericht zodra dit aan de Adviesraad kan worden voorgelegd.*

*Op 14 oktober 2024 is de volgende bijeenkomst van de GR Midden-Holland. Vanaf mei 2023 zijn de Adviesraden uit de regio bij elkaar gekomen in aanloop naar een gemeenschappelijke regeling Midden-Holland voor de inkoop op het gebied van Jeugd en Wmo. Er hebben nog vervolgbijeenkomsten plaatsgevonden in februari 2024 en juni 2024. De vragen die hieruit voortkwamen zijn voorgelegd aan het adviesbureau KokxDeVoogd die niet aanwezig waren bij de bijeenkomsten. De Goudse Adviesraad Sociaal Domein heeft de vragen die waren gesteld tijdens de bijeenkomsten schriftelijk voorgelegd aan hun eigen gemeente en die zijn beantwoord. Er is echter nog steeds veel onduidelijkheid, terwijl er bij de bijeenkomsten meerdere suggesties zijn gegeven.*

## **7. Cliëntenraad en Adviesraad – stand van zaken na vertrek voorzitter Cliëntenraad**

Er zal een gesprek gaan plaatsvinden met de gemeente over de rolverdeling tussen gemeente, Adviesraad en Cliëntenraad en de ambtelijk secretaris. Tijdens de vergadering van de Cliëntenraad is besproken hoe zij verder willen functioneren. Eerder is gesproken over een mogelijke andere constructie. De Adviesraad geeft echter aan de huidige constructie erg waardevol te vinden. Er wordt ook aangegeven dat de rol van de Adviesraadleden en Cliëntenraadleden niet te veel met elkaar verweven zouden moeten worden. Er zijn gemeenten die voor bepaalde onderwerpen een klankbord hebben die aanbevelingen kunnen geven. De Adviesraad kan bij de Cliëntenraad, waarin ervaringsdeskundigen zitten, praktische en waardevolle informatie ophalen. De voorzitter van de Cliëntenraad heeft in de huidige constructie verschillende rollen omdat diegene daarnaast ook lid is van de Adviesraad. De Cliëntenraad gaat een profielschets opstellen voor een onafhankelijk voorzitter.

## **8. Voorbereiding overleg met wethouders Bultman en Pannekoek d.d. 23 september 2024**

*Voor het kwartaaloverleg met Wisja Pannekoek en Irma Bultman heeft de ambtelijk secretaris een lijstje met te bespreken onderwerpen naar hen toegestuurd.*

## **9. Ingekomen en uitgaande stukken:**

*Ingekomen stukken ter bespreking:*

- a) Uitnodiging deelname project Van Dak tot Dak (**mail**)  
Geen van de leden zal hierbij aansluiten.



b) Uitnodiging voor het Radenoverleg van KernKracht van 19 september 2023  
**(mail + bijlage 12, 13, en 14)**

Geen van de leden was in de gelegenheid om dit Radenoverleg bij te wonen. De opmerking wordt gemaakt dat KernKracht brede ambities heeft. Er worden verschillende partijen bij elkaar gebracht zoals ervaringsdeskundigen, ambtenaren en Cliëntenraden. Verder willen de wethouders niet automatisch bij elk overleg aansluiten. Op de actielijst staat nog steeds het onderwerp om de directeur van KernKracht Petra van Buren uit te nodigen voor de vergadering zodat zij kan uitleggen wat KernKracht doet en om haar tips en tricks mee te geven. *Mieke gaat naar de volgende bijeenkomst en dan zal de Adviesraad hierover een knoop doorhakken.*

*Ingekomen stukken ter informatie:*

- c) Cliëntenraad: verslag vergadering d.d. 20 juni 2024 **(bijlage 15)** en agenda vergadering d.d. 22 augustus 2024 **(bijlage 16)**  
De Adviesraad heeft geen op- of aanmerkingen.

*Uitgaande stukken:*

- d) Advies Uitvoeringsplan aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Krimpenerwaard 2024-2028 **(bijlage 17)**  
Het advies is uitgebracht op 9 september 2024.

## **10. Mededelingen**

## **11. Afspraak en rondvraag**

## **12. Afsluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor hun komst en sluit de vergadering.