

Jaarverslag 2023

Commissie bezwaarschriften

Inhoud

1. Inleiding en doelstelling.....	2
2. Taak Commissie bezwaarschriften	4
3. Werkwijze Commissie bezwaarschriften	5
4. Inzicht in aantallen en onderwerpen bezwaarschriften	7
Algemeen	7
Kamer Sociale Zaken	10
Kamer Algemene Zaken	12
5. Beslistermijnen.....	16
Kamer Sociale Zaken	16
Kamer Algemene Zaken	16
6. Aanbevelingen vanuit de kamers	18
Kamer Sociale Zaken	18
Kamer Algemene Zaken	18

1. Inleiding en doelstelling

Op grond van artikel 19 van de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2021, brengt de Commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: Commissie) jaarlijks aan de bestuursorganen van de gemeente Krimpenerwaard verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar.

De Commissie biedt u hierbij het jaarverslag over het kalenderjaar 2023 aan.

Met het jaarverslag geeft de Commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften en de afhandeling ervan. Daarmee wordt duidelijk tegen hoeveel besluiten van de bestuursorganen – de raad, het college of de burgemeester – bezwaar is ingediend en hoeveel van die besluiten al dan niet standhield in de bezwaarprocedure.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen een onafhankelijke toetsing en zo terugkijkend een waarborg voor een zorgvuldige besluitvorming, maar biedt daarnaast ook vooruitkijkend handreikingen om de dienstverlening, regelgeving en het beleid van de gemeente te optimaliseren. Om die reden vindt u aan het eind van dit verslag ook enkele aanbevelingen.

Ten slotte worden in dit jaarverslag vergelijkingen gemaakt met de jaarverslagen van de Commissie over de kalenderjaren 2021 en 2022.

De Commissie bestond in 2023 uit twee kamers:

- Kamer Sociale Zaken, bestaande uit: de heer mr. R. Lagrand LL.M., MLC (voorzitter), de heer mr. J.W. de Lange (lid en plaatsvervangend voorzitter), mevrouw mr. E.M. Jacquemijns (tot 1 maart 2023), de heer mr. D. Lier, mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot, de heer mr. J.G.H. Hartwijk en mevrouw mr. M. Gazoul. De kamer Sociale Zaken behandelt de bezwaarschriften op het gebied van sociale-, welzijns- en onderwijswet- en regelgeving.
- Kamer Algemene Zaken, bestaande uit: mevrouw mr. C.J.A. Boere (voorzitter), de heer mr. J.B. van Doorn (lid en plaatsvervangend voorzitter), de heer mr. R. Brandwijk (lid en plaatsvervangend voorzitter), mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot, de heer mr. J.C. van Vuren, de heer mr. P.I.W.R. Maandag en de heer mr. J.C. Vervorst.

De kamer Algemene Zaken behandelt de bezwaarschriften die niet door de kamer Sociale Zaken worden behandeld. Dit zijn bijvoorbeeld de bezwaarschriften op het gebied van handhaving, omgevingsvergunningen of verkeersbesluiten.

2. Taak Commissie bezwaarschriften

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen een appellabel besluit beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Voordat beroep wordt ingesteld moet, in beginsel, eerst bezwaar worden gemaakt bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

Naar aanleiding van dat bezwaar heroverweegt het bestuursorgaan het besluit. De gezamenlijke bestuursorganen van de gemeente Krimpenerwaard hebben voor de behandeling van bezwaarschriften een Commissie ingesteld, waarmee eenduidigheid, structuur, kwaliteit en onafhankelijkheid worden gewaarborgd. De werkzaamheden van de Commissie bestaan uit het adviseren van het bestuursorgaan over de te nemen beslissing op bezwaar. In de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2021 is de advisering over bezwaarschriften inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken niet aan de Commissie opgedragen.

De Commissie van advies voor de bezwaarschriften is een onafhankelijke externe adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht.

De Commissie houdt hoorzittingen en brengt adviezen uit in de samenstelling van een voorzitter en twee leden. De voorzitter en de leden van de Commissie zijn niet in dienst van de gemeente en mede daardoor onafhankelijk van de gemeente en onpartijdig. Er zijn voldoende leden benoemd om een bezetting van drie personen te kunnen garanderen. De leden hebben bij toerbeurt zitting.

De Commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris, dit is een juridisch medewerker die in dienst is van de gemeente. De secretaris maakt geen deel uit van de Commissie, maar staat de Commissie bij.

De adviezen van de Commissie zijn niet bindend. Als het bestuursorgaan echter van een advies wil afwijken, dient deze afwijking goed te worden gemotiveerd.

3. Werkwijze Commissie bezwaarschriften

De hoofdstukken 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht geven de algemene kaders voor het behandelen van bezwaarschriften. De werkwijze van de Commissie is nader gepreciseerd in de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2021.

Het uitbrengen van een advies over een ingediend bezwaar houdt voor de Commissie ook in dat zij de bezwaarmaker hoort in verband met het door hem of haar ingediende bezwaar. Horen blijft achterwege bij een kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond bezwaar. Dit is in de Algemene wet bestuursrecht zo bepaald. Ook als een bezwaar wordt ingetrokken, wordt bezwaarmaker niet gehoord. Tijdens de hoorzittingen wordt de bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld het bezwaar nader toe te lichten. De verweerder krijgt vervolgens gelegenheid het bestreden besluit toe te lichten. Ook eventuele derde belanghebbenden hebben de mogelijkheid om hun belangen te bepleiten. De Commissie kan elk van de partijen de vragen stellen die nodig zijn om de feiten helder te krijgen en uiteindelijk een zorgvuldig en weloverwogen advies te kunnen uitbrengen. De hoorzitting van de kamer Algemene Zaken is in principe openbaar. De hoorzittingen van de kamer Sociale Zaken vinden achter gesloten deuren plaats.

Sinds medio 2016 vindt geen schriftelijke verslaglegging van de hoorzittingen meer plaats, maar wordt van elke zitting een geluidsopname gemaakt. Dit wordt vooraf aan bezwaarmaker kenbaar gemaakt. De geluidsopname wordt op verzoek aan de belanghebbende verstrekt. Indien een schriftelijk verslag vereist is, bijvoorbeeld ten behoeve van een ingediend beroepschrift tegen de beslissing op bezwaar, dan stelt de secretaris alsnog een schriftelijk verslag op. Dit laatste komt weinig voor.

De Commissie beraadslaat na afloop van de hoorzitting achter gesloten deuren, formuleert het advies en biedt dit vervolgens, voorzien van een motivering, aan het betreffende bestuursorgaan aan.

Met ingang van april 2022 heeft de Commissie het dictum van haar adviezen aangepast. Sindsdien adviseert zij alleen nog om het besluit al dan niet te herroepen en vermeldt ze niet meer of ze het bezwaar gegrond of ongegrond acht. Dit sluit aan bij de Algemene wet bestuursrecht. De achterliggende gedachte is dat geen sprake is van rechtspraak, maar van bestuurlijke heroverweging. Het gaat erom of er iets aan het besluit moet veranderen,

niet of de burger met zijn bezwaar een punt heeft. Bovendien geeft de kwalificatie (on)gegrond niet altijd het juiste beeld. Als een bezwaar gegrond is, hoeft dat niet te betekenen dat het besluit inhoudelijk wordt aangepast. De Commissie kan bijvoorbeeld adviseren dat het besluit beter gemotiveerd moet worden. Andersom kan ondanks een ongegrond bezwaar een ander besluit nodig zijn. Het besluit is dan om een andere dan de in bezwaar aangevoerde reden onrechtmatig.

Na ontvangst van het advies van de Commissie is het aan het bestuursorgaan om een besluit op het bezwaarschrift te nemen. Daarbij neemt het bestuursorgaan het advies van de Commissie in acht. Het bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies van de Commissie, maar kan daarvan afwijken (de zogenoemde *contraire beslissing*). Bij afwijking van het advies rust op het bestuursorgaan een zware motiveringsplicht.

Het advies van de Commissie wordt als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan de bezwaarmaker en eventuele belanghebbenden toegestuurd.

De *contraire beslissing* op bezwaar wordt ter kennis van de leden van Commissie bezwaarschriften gebracht. Ook een uitspraak in beroep of hoger beroep wordt ter zelftoetsing en lering onder de aandacht van de Commissie gebracht.

4. Inzicht in aantallen en onderwerpen bezwaarschriften

Algemeen

Aantal

Op 1 januari 2023 is gestart met een werkvoorraad van 47 bezwaarschriften die in voorgaande jaren zijn ingediend. Hiervan waren er 23 bestemd voor behandeling door de kamer Algemene Zaken. De overige 24 dossiers waren bestemd voor behandeling door de kamer Sociale Zaken.

In 2023 zijn 226 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Hiervan waren er 158 bestemd voor de kamer Algemene Zaken en 68 voor de kamer Sociale Zaken.

Van de in totaal 273 te behandelen bezwaarschriften zijn er in het verslagjaar 2023 85 bezwaarschriften ingetrokken.

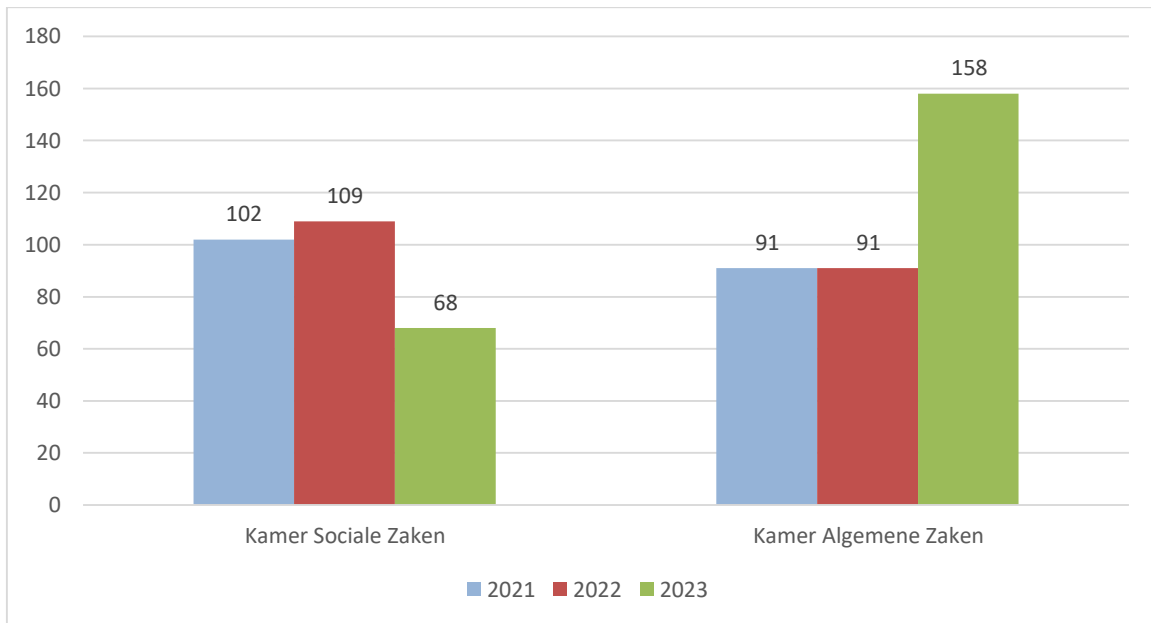
In 2023 heeft de Commissie over 137 bezwaren advies uitgebracht; zie tabel 1 voor een overzicht van de inhoud van deze adviezen. De overige 51 bezwaarschriften waren op 31 december 2023 nog in behandeling: 41 bestemd voor de kamer Algemene Zaken en 10 voor de kamer Sociale Zaken.

Tabel 1: Totaaloverzicht uitkomst bezwaarschriften

	2021	2022	2023
TOTAAL	272	245	273
Ingetrokken	94	100	85
Via een andere procedure afgehandeld	1	0	0
Doorgestuurd naar ander bestuursorgaan	0	0	0
Doorgestuurd naar rechterlijke instantie	1	1	0
Geen formeel bezwaar	1	3	0
Uitgebrachte adviezen	128	95	137
In stand laten	0	31	43
Herroepen	0	31	40
Niet-ontvankelijk	29	23	22
Heroverwegen met inachtneming advies	0	10	32
Afhandeling in het volgende kalenderjaar	45	47	51

In Tabel 2 wordt een vergelijking gemaakt tussen de jaren 2021, 2022 en 2023 wat betreft de aantallen jaarlijks ontvangen nieuwe bezwaarschriften per kamer.

Tabel 2: Aantal nieuw ingekomen bezwaarschriften per kalenderjaar, per kamer



Besluit op bezwaar

Van de 141 besluiten op bezwaar die in 2023 zijn genomen is in twee gevallen van het advies van de Commissie afgeweken. Dat is circa 1,4 % van het aantal besluiten op bezwaar. Daarvan betrof het één keer een advies van de kamer Algemene Zaken en één keer een advies van de kamer Sociale Zaken. Hieronder vindt u per kamer een overzicht van de werkzaamheden en een uitleg over de gevallen waarin contrair is gegaan aan het advies van de Commissie.

Kamer Sociale Zaken

Aantal

De kamer Sociale Zaken heeft het afgelopen kalenderjaar 68 nieuwe bezwaarschriften ontvangen over diverse onderwerpen. Dat zijn er aanmerkelijk minder dan in 2022.

Daarnaast zijn nog 24 bezwaren die in het voorgaande jaar zijn ingediend in 2023 afgehandeld. Daarvan zijn er 10 ingetrokken. Over 14 van deze bezwaren heeft de Commissie een advies uitgebracht en is een besluit op bezwaar genomen.

Afdoening

In 2023 zijn 48 bezwaarschriften ingetrokken. In tabel 3 is te zien wat de reden van de intrekking is.

De kamer Sociale Zaken heeft over 20 bezwaarschriften die in 2023 zijn ingediend advies uitgebracht. Daarnaast is er in dit jaar advies gegeven over 14 bezwaarschriften die in 2022 zijn ingediend. Voor 2 bezwaarschriften uit 2022 is het advies in december 2022 uitgebracht en is het besluit op bezwaar in januari 2023 genomen. Zie tabel 3 voor een overzicht van de inhoud van deze adviezen.

Op 31 december 2023 waren nog 10 bezwaarschriften in behandeling.

Tabel 3: Inhoud advies Commissie, kamer Sociale Zaken

	2021	2022	2023
TOTAAL	134	130	92
Ingetrokken	78	74	48
Herzieningsbesluit	49	42	27
Informeel overleg	13	9	1
Na uitleg	13	16	15
Onbekende reden	3	7	5
Doorgestuurd naar ander bestuursorgaan	0	0	0
Uitgebrachte adviezen	35	32	34
In stand laten		15	26
Herroepen		12	3
Heroverwegen met inachtneming advies		1	2
Niet-ontvankelijk	9	4	3
Afhandeling in het volgende kalenderjaar	21	24	10

Besluit op bezwaar

In bijna alle gevallen waarin de Commissie in 2023 een advies heeft uitgebracht heeft het college het advies overgenomen.

Er is in het verslagjaar één contrair besluit genomen. Dit betrof een besluit op grond van de Jeugdwet. Naar het oordeel van de Commissie is het besluit onzorgvuldig voorbereid, omdat uit het dossier niet blijkt dat een deskundige betrokken is bij beantwoording van de vraag of sprake is van opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen. Ook is volgens de Commissie het besluit onvoldoende gemotiveerd.

Het college besloot, onder verwijzing naar een verklaring van een gedragswetenschapper die dateert van na het advies van de Commissie, dat er geen reden is voor een herziening van het besluit.

Bijzondere vermelding

In 2022 heeft de Commissie geconstateerd dat bij Wmo-aanvragen voor huishoudelijke hulp een inkomenstoets werd gehanteerd zonder dat daar een wettelijke grondslag voor is. Daarna is het college naar eigen zeggen gestopt met het hanteren van een inkomenstoets. In 2023 is echter een bezwaar ingediend waaruit blijkt dat huishoudelijke hulp nog steeds werd geweigerd omdat aanvrager over voldoende financiële middelen beschikt om zelf huishoudelijke hulp te regelen. Het bezwaar is ingetrokken nadat een medewerker van de gemeente met aanvrager heeft gebeld. Uit de intrekingsbrief kan worden afgeleid dat bij bezwaarmaker de indruk is gewekt dat het bezwaar weinig kans van slagen heeft.

Bij een hoorzitting over een besluit op grond van de Jeugdwet bleek dat niet alle relevante informatie in kaart was gebracht. Nader onderzoek was daarom noodzakelijk. Ook na het nadere onderzoek bleef de Commissie vragen houden. Om die reden is een tweede hoorzitting gehouden. In deze zaak is geadviseerd meer onderzoek te doen alvorens een besluit op het bezwaar te nemen. Omdat inmiddels geruime tijd was verstreken en de jongere al die tijd verstoken was van zorg, heeft de Commissie geadviseerd in de tussenliggende periode de gevraagde zorg te verstrekken. Het college heeft dit advies niet gevolgd.

Kamer Algemene Zaken

Aantal

De kamer Algemene Zaken heeft in 2023 158 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Dat zijn er meer dan in 2022. De oorzaak is dat in het verslagjaar enkele besluiten waren die een groot aantal bezwaren hebben gegenereerd. Die besluiten betroffen met name een omgevingsvergunning voor de opvang van asielzoekers en een verkeersbesluit voor het centrum van Bergambacht.

Naast de nieuw ingekomen bezwaren waren er nog 23 bezwaarschriften in behandeling die in voorgaande jaren zijn ingediend.

Afdoening

In 2023 zijn er 37 bezwaren ingetrokken. In Tabel 4 is te zien wat de reden van intrekking was.

De kamer Algemene Zaken heeft in het jaar 2023 over 96 bezwaarschriften die in 2023 zijn ingediend advies uitgebracht. Daarnaast is advies uitgebracht over 7 bezwaarschriften die in 2022 zijn ingediend. Uit Tabel 4 blijkt wat de strekking van deze adviezen was.

De resterende 41 bezwaarschriften waren op 31 december 2023 nog in behandeling.

Tabel 4: Inhoud advies Commissie, kamer Algemene Zaken

	2021	2022	2023
TOTAAL	136	116	181
Ingetrokken	16	26	37
Herzieningsbesluit	8	7	12
Informeel overleg	0	1	0
Na uitleg	4	5	11
Onbekende reden	4	13	14
Doorgestuurd naar rechterlijke instantie	1	1	0
Niet als bezwaar behandeld	1	3	0
Uitgebrachte adviezen	93	63	103
Heroverwegen met inachtneming advies	0	9	30
Niet-ontvankelijk	20	19	19
In stand laten	0	16	17
Herroepen	0	19	37
Afhandeling in het volgende kalenderjaar	24	23	41

Beslissing op bezwaar

Van de 105 besluiten op bezwaar die in 2023 zijn genomen is in één geval afgeweken van het advies van de Commissie. In de overige gevallen heeft het bestuursorgaan de adviezen van de Commissie overgenomen.

Het contraire besluit betreft een besluit op een verzoek om openbaarmaking van documenten op grond van de Wet open overheid. De Commissie was van oordeel dat bepaalde informatie ten onrechte niet openbaar was gemaakt. Het college besloot een deel van die informatie alsnog openbaar te maken. Het openbaar maken van een ander deel van de informatie was volgens het college niet mogelijk omdat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de overheid.

Bijzondere vermelding

In 2023 is er een klacht over de Commissie ingediend, omdat het bezwaar van klager niet inhoudelijk was behandeld en de Commissie zonder hoorzitting adviseerde het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Deze klacht is niet in behandeling genomen, omdat de klacht geen betrekking had op de bejegening van klager door een ambtenaar of bestuursorgaan.

In het verslagjaar is nog een andere klacht over de Commissie ingediend. Deze klacht betrof het handelen van de voorzitter tijdens een hoorzitting. De burgemeester heeft de klacht ongegrond verklaard.

In een van de bezwaarzaken uit 2023 werd door de derde-belanghebbende en verweerder getwijfeld aan de onpartijdigheid van de voorzitter. Aanleiding was het feit dat de gemachtigde van bezwaarmaker en de voorzitter jaren eerder collega's waren. Om twijfel over het advies weg te nemen heeft een andere voorzitter mede advies over de bezwaarzaak uitgebracht.

5. Beslistermijnen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht geldt bij instelling van een adviescommissie een termijn van twaalf weken om te beslissen op het bezwaarschrift. Deze termijn start op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Echter, voordat de beslistermijn is verstreken, heeft het bestuursorgaan – uit eigen beweging of op verzoek van de Commissie – de mogelijkheid de termijn waarbinnen op het bezwaar moet worden besloten eenmalig met zes weken te verlengen ('verdagen'). Voor deze verlenging is geen instemming van de belanghebbenden vereist. Verder uitstel door het bestuursorgaan is mogelijk, maar alleen als alle belanghebbenden daarmee instemmen of de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of als dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.

Verder geldt dat, indien uit de ontvankelijkheidstoets blijkt dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de criteria van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht en de gebreken kunnen worden hersteld, de bezwaarmaker in de gelegenheid wordt gesteld het verzuim te herstellen binnen een daartoe te stellen termijn. De beslistermijn wordt opgeschort met een termijn gerekend vanaf de dag na die waarop de bezwaarmaker is verzocht het verzuim te herstellen tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn is verstreken.

Sociale Zaken

In 2023 heeft het college op basis van de adviezen van de kamer Sociale Zaken 36 besluiten op bezwaar genomen. Hiervan zijn 28 besluiten binnen de termijn van twaalf of (in geval van verdaging) achttien weken genomen. Dat is, afgerond, 78%.

Algemene Zaken

In 2023 zijn op basis van de adviezen van de kamer Algemene Zaken 105 besluiten op bezwaar genomen. Hiervan zijn 38 besluiten binnen de termijn van twaalf of (in geval van verdaging) achttien weken genomen. Afgerond is dat 36%.

Een van de oorzaken van de termijnoverschrijding is de late aanlevering van het procesdossier aan de Commissie. Om over een bezwaarschrift te kunnen oordelen, dient de Commissie te beschikken over het procesdossier. Het laat aanleveren van het dossier houdt met name verband met de wens van verweerder om gebreken in de besluitvorming te herstellen voordat de zaak aan de Commissie wordt voorgelegd.

Met name bij zaken van de kamer Algemene Zaken duurt het na het advies soms lange tijd voordat er een besluit op het bezwaar wordt genomen. In de regel gaat het dan om gevallen waarin nader onderzoek noodzakelijk is voordat een besluit op het bezwaar kan worden genomen. Het vereiste onderzoek wordt niet steeds voortvarend uitgevoerd. Bij de oudste zaken waarin er (in april 2024) nog geen besluit op het bezwaar is genomen dateert het advies van april 2022.

6. Aanbevelingen vanuit de kamers

Kamer Sociale Zaken

- Er worden relatief veel bezwaren ingetrokken omdat er een herzieningsbesluit wordt genomen. Dit zou kunnen betekenen dat de primaire besluiten voor verbetering vatbaar zijn. Het is raadzaam te onderzoeken wat de oorzaak hiervan is en welke maatregelen eventueel kunnen worden genomen.
- De onderbouwing van besluiten, met name besluiten op grond van de Wmo en de Jeugdwet, is voor verbetering vatbaar. Zorg voor een toereikende onderbouwing, waar nodig op basis van een medisch advies.
- De Commissie acht het wenselijk dat een medewerker van het team dat verantwoordelijk is voor het bestreden besluit aanwezig is bij de hoorzitting om het bestreden besluit toe te lichten.

Kamer Algemene Zaken

- Het aantal zaken waarin niet binnen de wettelijke beslistermijn een besluit op bezwaar wordt genomen blijft relatief hoog. Een beter voorbereid primair besluit leidt tot minder herstelpunten. De Commissie vraagt daarom aandacht voor de voorbereiding van de primaire besluiten. Verder is belangrijk dat de door de Commissie gesignaleerde herstelpunten voortvarend worden opgepakt om termijnoverschrijding zoveel mogelijk te voorkomen.
- Bij bezwaren tegen omgevingsvergunningen komen regelmatig gebreken aan het licht. Die betreffen met name een onzorgvuldige toetsing van de aanvraag en onvoldoende motivering van het besluit. Vooral bij bezwaarzaken waarin de Commissie nader onderzoek noodzakelijk acht duurt het vaak lang voordat een besluit op het bezwaar wordt genomen.
- In 2023 zijn veel bezwaren ingediend tegen verkeersbesluiten. Naar aanleiding van de bezwaren is in veel gevallen het besluit gewijzigd. Hieruit kan worden afgeleid dat de kwaliteit van verkeersbesluiten voor verbetering vatbaar is. De oorzaak is onder meer dat het beleid dat ten grondslag ligt aan de besluiten niet meer actueel is of juist dat er geen beleid is vastgesteld. Concreet gaat het dan om het laadpalenbeleid dat niet meer aansluit op de maatschappelijke behoefte. Het

ontbreken van beleid speelt met name bij de afgifte van ontheffingen voor het parkeren in de blauwe zone in het centrum van Bergambacht.

- Bij bezwaren rond verzoeken om openbaarmaking op grond van de Wet open overheid blijkt het vaak lastig om alle gevraagde documenten te vinden. De Commissie vraagt aandacht voor een betere en toegankelijke archivering van documenten.
- In 2019 is het bestemmingsplan Parapluplan Parkeren Krimpenerwaard vastgesteld. Bij nieuwe bestemmingsplannen die daarna zijn vastgesteld en waarin regels over parkeernormen zijn opgenomen is het belangrijk dat duidelijk is hoe deze regels zich verhouden tot het bestemmingsplan Parapluplan Parkeren Krimpenerwaard. Voor dergelijke locaties zijn volgens het Omgevingsloket (voorheen Ruimtelijkeplannen.nl) op dit moment beide regelingen naast elkaar van kracht.
- Degenen die namens de gemeente bij de hoorzitting aanwezig zijn dienen zich te realiseren dat ze het bestuursorgaan vertegenwoordigen. Een enkele verwijzing naar collega's die niet bij de hoorzitting zijn als reactie op een bezwaargrond of een vraag van de Commissie draagt niet bij aan een goede inhoudelijke bespreking van de zaak. Het is daarom wenselijk dat een medewerker van het team dat verantwoordelijk is voor het bestreden besluit aanwezig is bij de hoorzitting om het bestreden besluit toe te lichten. Dit geldt in elk geval als die medewerker beschikt over een specifieke expertise die van belang is bij de totstandkoming van het bestreden besluit.