

Gemeente Krimpenerwaard
T.a.v. Brechtje Simons
Postbus 51
2820 AB Stolwijk
info@krimpenerwaard.nl



Datum: 22 januari 2024

Onderwerp: Advies m.b.t. Regiovisie Huiselijk Geweld Hollands Midden 2024-2028

Geacht College,

U hebt de Adviesraad Sociaal Domein op 18 december jl. per e-mail verzocht advies uit te brengen over de 'Regiovisie Huiselijk Geweld Hollands Midden 2024-2028'. Hierbij stuur ik u onze reactie, waarin we zijn uitgegaan van de vraag of wij ons kunnen vinden in de uitgangspunten en actielijnen van de visie en de prioriteiten die worden benoemd. U vraagt ons om vragen, opmerkingen en zaken die we graag onder uw aandacht brengen.

Visie op aanpak huiselijk geweld

In de eerste alinea lezen wij het volgende: *“De visie moet leiden tot versterking van lokaal en regionaal beleid, waarbij alle partijen daarbinnen hun verantwoordelijkheid nemen voor de aanpak van huiselijk geweld. Huiselijk geweld is het grootste geweldsprobleem in de Nederlandse samenleving”*. Terecht wordt geconstateerd dat huiselijk geweld een van de grotere maatschappelijke geweldsproblemen is. Het voorkomen van huiselijk geweld en het opvangen en begeleiden van de slachtoffers verdient de hoogst mogelijke prioriteit. Het is goed dat hier de komende jaren verder aan wordt gewerkt. Dat de visie start met het wijzen op de wettelijke verplichting (vanuit de Wmo) van het hebben van een regiovisie, vinden wij dan ook geen recht doen aan de problematiek. Deze zin kan wat ons betreft weggelaten worden. Immers, ook zonder wettelijke verplichting hoort er een visie met aanpak te zijn.

In de visie wordt aangegeven, dat de term huiselijk geweld landelijk gezien het meest wordt gebruikt. Niet al het geweld vindt echter in een huiselijke setting plaats, maar wél is er altijd een relatie tussen slachtoffer en dader (pleger). Zou het daarom niet beter zijn te spreken van relationeel geweld? En waarom wordt er gesproken van “pleger” en in het geval van intieme terreur over “dader”?

Evaluatie van eerder gevoerd beleid

De leden van de Adviesraad vragen zich af, waarom een nieuw document is opgesteld. In deze voorliggende visie wordt teruggegrepen op beleid dat nog niet of slechts deels is uitgevoerd. Wat is de effectiviteit van het beleid in de afgelopen periode in de regio? Het overzicht uit bijlage 2 vinden wij te summier als evaluatie.

Aanpak via Centrumgemeenten

De Adviesraad begrijpt waarom de aanpak loopt via Centrumgemeenten. Echter, deze werkwijze zorgt voor een extra bestuurslaag (meer overlegmomenten en delegatie- en

mandateringsproblematiek). Er zijn ook argumenten om de taken toe te bedelen aan de gemeenten zelf inclusief bijbehorende financiering. Hoe kan een goede balans gevonden worden tussen de regionale aanpak en de inbreng van de gemeenten zelf?

Aandachtspunten voor de uitvoering

- Er zijn diverse redenen te bedenken, waarom meldingen achterblijven, zoals angst voor het doen van een valse melding, de veiligheid van de melder en onbekendheid met de meldcode. Graag vragen wij inzet op het wegnemen van het niet-melden.
- Regie is een algemeen begrip dat in veel stukken wordt gebruikt. Waar moeten we in dit kader aan denken (bladzijde 13)?
- De inzet van de expertise van ervaringsdeskundigen juichen wij toe, maar hoe worden zij op een effectieve manier ingezet? En is er aandacht voor gendersensitief en cultuursensitief werken bij scholing van zowel ervaringsdeskundigen als professionals? Daarnaast worden termen als preventie en vroegsignalering door elkaar gebruikt, terwijl dit twee verschillende soorten acties zijn. Voorlichting over huiselijk/relatieel geweld zou doorlopend gegeven moeten worden op scholen en op bijeenkomsten binnen organisaties voor ouderen.
- Eén contactpersoon is een mooi streven, maar hoe haalbaar is dit gezien capaciteitsproblemen en uitval/verloop van personeel in het sociaal domein?
- Tot slot benadrukt de Adviesraad het belang van het waarborgen van de privacy voor alle betrokkenen die met deze zeer ernstige problematiek te maken krijgen.

Wij kunnen ons vinden in de reacties van de Adviesraden van Waddinxveen en Gouda, waarin onder andere wordt gewezen op het ontbreken van de aanpak/het uitvoeringsplan. Ook wij zijn benieuwd naar de wijze waarop gemeente Krimpenerwaard hiermee aan de slag gaat, zowel regionaal als lokaal.

De Adviesraad is graag bereid met u van gedachten te wisselen over bovenstaand advies. Het contact verloopt via ondergetekende en/of het emailadres adviesraadsociaaldomein@krimpenerwaard.nl.

Met vriendelijke groet namens de Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard,



Lucie Boonekamp
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard
06 - 21557359