

Gearchiveerd: donderdag 8 februari 2024 10:33:44

Van: [REDACTED]

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: aanslag leges De Vlisterstee

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemorgen [REDACTED]

Tegen een omgevingsvergunning die verleend is voor het bouwen van twee bouwlagen op een bestaand pand zijn destijds zeven bezwaren ingediend. Gelet op de bezwaargronden hebben wij als college de keuze gemaakt om de omgevingsvergunning eerst te herstellen voordat deze behandeld zou worden bij de bezwaarschriftencommissie. Dit heeft helaas langer geduurd dan we hadden gehoopt en voordat behandeling bij de bezwaarschriftencommissie heeft plaatsgevonden heeft vergunninghouder het pand verkocht aan een van de bezwaarmakers. Het gevolg hiervan was dat alle bezwaren zijn ingetrokken en dat het pand is verkocht met een onherroepelijke omgevingsvergunning. Vergunninghouder heeft het college verzocht tot teruggave van zijn reeds betaalde legeskosten en aangegeven ons anders aansprakelijk te stellen vanwege gemaakte "fouten" in de primaire besluitvorming.

In onderstaand bericht heeft onze heffingsambtenaar aangegeven dat de legesverordening geen mogelijkheid biedt tot het terugbetalen van de legeskosten. Vergunninghouder heeft aangegeven de omgevingsvergunning niet te willen intrekken.

[REDACTED]

Zou jij hierover willen nadenken en zo spoedig mogelijk met mij contact willen opnemen?

\intbl Met vriendelijke groet,



\intblTeam Juridische zaken

\intb [REDACTED]
Juridisch medewerker

\intblt. 14 0182

e. [REDACTED]

Postbus 512820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: maandag 18 september 2023 15:51

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: aanslag leges De Vlisterstee

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

De (on)mogelijkheden om de onherroepelijke aanslag leges van [REDACTED] te verminderen zal ik kort 1 voor 1 doorlopen.

1. vrijstelling?

De aanslag komt niet in aanmerking voor een vrijstelling als genoemd in artikel 4 van de Legesverordening Krimpenerwaard 2021.

2. kwijtschelding?

De gemeenteraad heeft besloten dat er voor leges geen kwijtschelding mogelijk is (artikel 8 Legesverordening Krimpenerwaard 2021).

3. teruggaaf?

Teruggaaf van een deel van de leges is onder voorwaarden mogelijk bij intrekking van de aangevraagde, verleende of geweigerde omgevingsvergunning (artikel 9 Legesverordening Krimpenerwaard 2021 en artikel 2.4.1 t/m 2.4.3). Ik vermoed dat de aanvrager hiervoor niet in aanmerking komt.

4. ambtshalve vermindering?

Dit is mogelijk als blijkt dat de aanslag onjuist opgelegd is en deze niet door bezwaar is verminderd of vernietigd. Dit is hier niet het geval, want de aanslag is conform de Legesverordening Krimpenerwaard 2021 opgelegd.

5. hardheidsclausule?

De hardheidsclausule is bedoeld voor onbillijkheden van overwegende aard die zich in bepaalde gevallen bij de toepassing van de belastingverordening (in dit geval: de legesverordening) kunnen voordoen. De hardheidsclausule kan alleen in speciale situaties een oplossing bieden. Het moet dan om toepassing van een wet met een onbedoeld gevolg dat de wetgever had kunnen voorkomen als die dit gevolghad voorspeld. In deze casus pakt de legesverordening door persoonlijke omstandigheden slecht uit en dan is de hardheidsclausule geen oplossing.

6. oplossing buiten legesverordening?

Een tegemoetkoming binnen de regels van de leges is niet mogelijk en zou ongewenst zijn i.v.m. precedentwerking. Ik zou proberen buiten de legesheffing te zoeken naar een mogelijkheid om [REDACTED] tegemoet te komen (zonder dat te koppelen aan de opgelegde aanslag leges).

Volgende info zo?

\intbl Met vriendelijke groet,



\intblTeam Financiën

\intbl [REDACTED]
Fiscalist

\intblt. 14 0182

e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 512820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: donderdag 10 augustus 2023 12:18

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: FW: De Vlisterstee

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Voor De Vlisterstee is er destijds een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van twee bouwlagen ten behoeve van vier appartementen. Tegen deze omgevingsvergunning is (zeven stuks) bezwaar ingediend en zodoende is het dossier bij mij terecht gekomen. Naar aanleiding van het bezwaar heb ik de omgevingsvergunning kritisch bekeken en kwam ik erachter dat er behoorlijk wat gebreken hersteld moesten worden voordat de vergunning ter behandeling op zitting kon komen. Helaas is De Vlisterstee voor die tijd verkocht en zijn de bezwaren ingetrokken, waardoor de vergunning niet inhoudelijk ter beoordeling aan de Commissie is voorgelegd. Naar aanleiding van de verkoop heeft dhr. [REDACTED] (oud-eigenaar van De Vlisterstee) ons gemaïld en hebben [REDACTED] [REDACTED] en ik een overleg met dhr. [REDACTED] gehad om het een ander te bespreken. In dit gesprek is ook het terugbetalen van de legeskosten besproken en hebben wij aangegeven dat wij hiervoor in overleg moeten met onze heffingsambtenaar en mocht het mogelijk zijn om deze kosten te crediteren, willen wij finale kwijting als voorwaarde hieraan vasthangen.

Je raadt het al, is het mogelijk om de legeskosten van dhr. [REDACTED] te crediteren? Mocht je nog vragen o.i.d. hebben, mag je me ook even bellen hoor. ☺

Alvast bedankt voor de tijd en moeite.

\intbl Met vriendelijke groet,



\intblTeam Juridische zaken

\intb [REDACTED]
Juridisch medewerker

\intblt. 14 0182

e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 512820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: maandag 17 juli 2023 11:34

Aan: [REDACTED] - Vlisterstee <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: Re: De Vlisterstee

Geachte heer [REDACTED]

\sb240Vorige week woensdag hebben wij overleg gehad omtrent de omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van twee bouwlagen op de bestaande Vlisterstee en de verkoop van De Vlisterstee. Tijdens dit gesprek hebben wij het navolgende besproken.

In uw e-mailbericht daterend van 26 juni jl. verzoekt u om terugbetaling van de door u betaalde legeskosten. Wij hebben aangegeven dat wij met onze heffingsambtenaar willen overleggen wat de mogelijkheden zijn met betrekking tot het crediteren van de reeds betaalde legeskosten. Daarbij hebben wij ook aangegeven dat indien hier een mogelijkheid toe bestaat en u hiermee akkoord gaat, hiertegenover finale kwijting zal staan. Belasting kwesties zijn weggelegd bij de heffingsambtenaar en de bestuurder gaat hier niet over.

Mocht onze heffingsambtenaar beslissen dat er geen mogelijkheid is om aan uw verzoek tot terugbetaling van de legeskosten tegemoet te komen, staat het u vrij om juridische stappen te ondernemen.

U heeft aangegeven de tijd te willen nemen om na te denken of u akkoord gaat met het bekijken van de mogelijkheid tot het terugbetalen van de legeskosten of dat u andere stappen wenst te ondernemen. Wij willen u hier alle ruimte in bieden en wachten reactie van u af. Tot die tijd ondernemen wij geen acties m.b.t. de legeskosten.

\intbl Met vriendelijke groet,

\intblAfdelingRuimtelijke ontwikkeling

\intb [redacted]
Juridisch medewerker

\intblt.14 0182
e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 512820 AB Stolwijk

\sb240Op 17 jul. 2023 om 10:11 heeft [redacted] - Vlisterste [redacted] het volgende geschreven:

\sb240

Beste [redacted]

Klopt het dat ik het verslag van ons gesprek van vorige week nog niet heb ontvangen?

groeten,

[redacted]

Op di 4 jul 2023 om 15:14 schreef [redacted] - Vlisterste [redacted]

Beste [redacted]

Ik zal er zijn de 12e .

Groeten,

[redacted]

Op ma 3 jul. 2023 om 15:37 schreef [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>

Geachte heer [redacted]

Vanmorgen heb ik met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] gesproken over uw e-mailbericht daterend van 26 juni 2023. Graag nodigen wij u uit voor een gesprek volgende week woensdagochtend 12 juli a.s. om 09:30 uur op het kantoor te Stolwijk. Hopelijk bent u in de gelegenheid om hierbij aanwezig te zijn, zodat we het een en ander kunnen bespreken. Ik hoor graag van u of deze datum en dit tijdstip u eveneens uitkomen.

Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

\intbl Met vriendelijke groet,



\intblTeam Juridische zaken

\intbl [REDACTED]
Juridisch medewerker

\intblt. 14 0182
e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 512820 AB Stolwijk

\sb240Van: [REDACTED] - Vlisterstee [REDACTED]
Datum: 26 juni 2023 om 15:20:35 CEST
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: De Vlisterstee

\sb240

Geachte mevrouw [REDACTED]

\sb160Bij dit schrijven wil ik u op de hoogte brengen dat ik De Vlisterstee heb verkocht aan Berg Vastgoed.

\sb160Heb het heel lang proberen vol te houden maar helaas moet ik wegens gezondheidsklachten de handdoek in de ring werpen.

\sb160Zoals u weet ben ik al heel lang bezig het Dorpshuis voor de kern Vlist te behouden en mijn laatste strohalm was dan ook de verbouwing, helaas gaat dit allemaal te lang duren.

\sb160Na gemaakte fouten bij de gemeente heb ik al heel wat nachten wakker gelegen! En dat is me helaas niet in de koude kleren gaan zitten en heb daar zelf ook gezondheidsklachten van gekregen.

\sb160Ik ben me aan het beraden om te kijken of ik stappen tegen de gemeente kan nemen i.v.m. het zolang duren/fouten die gemaakt zijn voor de vergunning rond is en de kwijtgeraakte stukken en de tijdsbestekken, zal daar iemand voor in de arm nemen en een W.O.O. verzoek doen.

\sb160Het doet me dan ook pijn na bijna 25 jaar klaar te hebben gestaan voor de verenigingen in Vlist, de dorpsgenoten die na het werk voor ontspanning iets kwamen drinken en uiteraard de toerist die in de zomer op ons terras te gast is de handdoek in de ring te moeten gooien en de tent te moeten sluiten.

\sb160Mij is onlangs te horen gekomen via Berg Vastgoed dat [REDACTED] het pand gaat kopen op 29 september 2023.

\sb160Wat ik jammer zou vinden is als het Dorpshuis zal verdwijnen voor de kleine kern in Vlist, de gemeente heeft altijd de leefbaarheid in de kernen hoog in het vaandel staan, jammer dat ik niet wat meer medewerking van de gemeente heb gehad dan was dit allemaal niet nodig geweest.

\sb160Ik hoop dat u zich sterk wil maken voor het behoud van het dorpshuis en het bestemmingsplan Horeca wil laten bestaan zodat er misschien toch nog iets voor de inwoners van Vlist kan blijven bestaan.

\sb160Ik verzoek u om mij in ieder geval bij het niet doorgaan van de vergunning in ieder geval mij de legeskosten terug te betalen.

\sb160Afwachtend op uw reactie verblijf ik.

\sb160Met vriendelijke groeten,

\sb160