

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 7 november 2022 11:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Opzet parkeerberekening West-Vlisterdijk 57 in Vlist SXO-20211932

Met vriendelijke groet,



Team VTH

[REDACTED]  
Medewerker ruimtelijke ordening

t. 14 0182  
e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

---

**Van:** [REDACTED]@krimpenerwaard.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 september 2022 15:53  
**Aan:** [REDACTED]@krimpenerwaard.nl>; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Opzet parkeerberekening West-Vlisterdijk 57 in Vlist SXO-20211932

Indertijd is de vergunning terecht geweigerd in de zin dat de parkeerplaatsen bij het gebouw in de openbare ruimte liggen en dus NIET op eigen erf. Deze parkeerplaatsen kunnen redelijkerwijs geen andere functie hebben dan voor dit gebouw. Bewoners aan de overkant parkeren aan de andere kant/ achterkant van de woning.

Wat ik nu zie is een locatie met 20 parkeerplaatsen en als je de route naar het hekje omzet naar een parkeerplaats, dan heb je er inderdaad 21. Er staan nog wat borden in de heg verstopt, maar die neem ik niet serieus. En je wilt niet dat bezoekers aan de overkant parkeren en altijd moeten oversteken, of het nou gaat om bestaande parkeerplaatsen of nieuw gerealiseerde. Dat gaat vroeg of laat een keer mis. [REDACTED] verwijst terecht naar de rijsnelheden.

Bij 4 koopappartementen in het middensegment is de parkeervraag 7 (parkeernorm voor koopwoningen in het middensegment is 1,9 pp per woning) en bij 4 huurappartementen in het middensegment is de parkeervraag 5pp (parkeernorm voor huurwoningen in middensegment is 1,4 pp per woning). Ik neem aan dat de cijfers van [REDACTED] kloppen... De vraag van de appartementen zal rond de 5 a 7 parkeerplaatsen liggen.

Voor het dorps huis is de norm  $4 * 2,76 = 11$  parkeerplaatsen (op basis van google, moet ik nog checken met CROW)

Totale behoefte is  $11+7 < 20$  beschikbare parkeerplaatsen. Dat zou moeten volstaan?  
Dubbelgebruik van de parkeerplaatsen is niet reeel, alle functies zijn aanwezig in de avond.

Je zou nog een variant met gestoken parkeren kunnen overwegen, dat is veiliger dan haaks en je haalt meer uit je ruimte dan met langsparkeren...

Met vriendelijke groet,



**Team Advies Openbare Ruimte**

[Redacted]  
Medewerker beleid & beheer

t. 14 0182

e. [Redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

---

**Van:** [Redacted]@krimpenerwaard.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 september 2022 09:54

**Aan:** [Redacted]@krimpenerwaard.nl>

**CC:** [Redacted]@krimpenerwaard.nl>; [Redacted]@krimpenerwaard.nl>

**Onderwerp:** Opzet parkeerberekening West-Vlisterdijk 57 in Vlist SXO-20211932

**Urgentie:** Hoog

Hoi [Redacted]

Kan jij voor het college een onderzoek doen of de parkeerdruk en het aantal te realiseren parkeerplaatsen voor dit plan daadwerkelijk wel of niet haalbaar is.  
Er zijn bezwaren ingediend op dit plan en daar wordt het parkeren aangehaald.  
Wij gaan **morgen** een collegevoorstel maken en jou inbreng is vanuit verkeer hierin gewenst.  
Met jou advies kan het college dan een afweging maken of en hoe we verder gaan met deze omgevingsvergunning en de bezwaren.

Ik hoop dat het gaat lukken voor jou.

Ps hieronder het advies van [Redacted]

Met vriendelijke groet,



**Team VTH**

[Redacted]  
Medewerker ruimtelijke ordening

t. 14 0182

e. [Redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

---

**Van:** [Redacted]@krimpenerwaard.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 16:59

Aan: [redacted]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: RE: Opzet parkeerberekening West-Vlisterdijk 57 in Vlist

Hoi [redacted]

De extra parkeervraag van de ontwikkeling is afhankelijk van het type woning:

Bij 4 koopappartementen in het middensegment is de parkeervraag 7 (parkeernorm voor koopwoningen in het middensegment is 1,9 pp per woning)

Bij 4 huurappartementen in het middensegment is de parkeervraag 5pp (parkeernorm voor huurwoningen in middensegment is 1,4 pp per woning)

Ik ben uitgegaan van het middensegment omdat de woningen een oppervlakte kennen van 80-100 m2.

Deze extra parkeerplaatsen moeten in principe op eigen terrein worden gerealiseerd. Als dat niet kan, mogen de parkeerplaatsen in de openbare ruimte worden aangelegd (mits andere disciplines daarmee akkoord gaan). Mijn advies is dan wel om langspaarvakken aan te leggen. Dus geen haakse parkeervakken zoals in de huidige situatie.

De V85 op de West Vlisterdijk is 42 km per uur (zie afbeelding). Dat is te hoog voor het daar geldende snelheidsregime (30 km per uur). Dat betekent dat de weginrichting niet overeenkomt met het snelheidsregime. De weginrichting van de West-Vlisterdijk heeft ook veel meer de uitstraling van een 50 km weg. Op 50 km wegen mogen volgens de CROW richtlijnen alleen langspaarvakken worden toegepast.

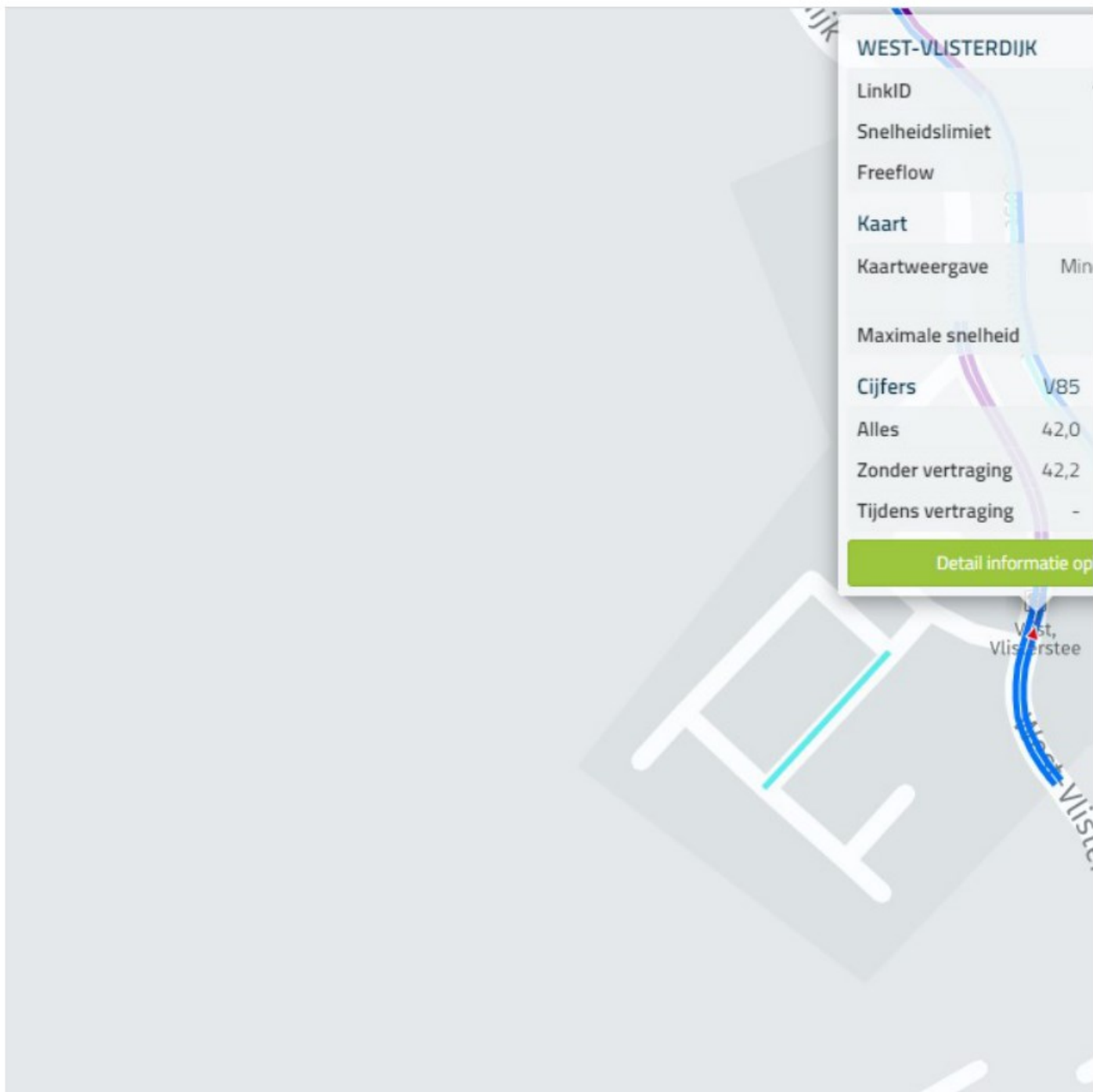
Groeten [redacted]

Parkeervraag		Totaal	Bewoners	Bezoekers
<b>Werkdag</b>	Ochtend	4	3,2	0,12
	Middag	4	3,2	0,24
	Avond	7	5,76	0,96
	Nacht	7	6,4	0
<b>Koopavond</b>		6	5,12	0,84
<b>Zaterdag</b>	Middag	5	3,84	0,72
	Avond	7	5,12	1,2
<b>Zondag</b>	Middag	5	4,48	0,84

Parkeervraag bij 4 koopappartementen (middensegment)

Parkeervraag		Totaal	Bewoners	Bezoekers
<b>Werkdag</b>	Ochtend	3	2,2	0,12
	Middag	3	2,2	0,24
	Avond	5	3,96	0,96
	Nacht	5	4,4	0
<b>Koopavond</b>		5	3,52	0,84
<b>Zaterdag</b>	Middag	4	2,64	0,72
	Avond	5	3,52	1,2
<b>Zondag</b>	Middag	4	3,08	0,84

Parkeervraag bij 4 huurappartementen (middensegment)



Met vriendelijke groet,



Team Advies Openbare Ruimte

[Redacted]  
Beleidsmedewerker

t. 14 0182

e. [Redacted]@krimpenerwaard.nl

**Van:** [redacted]@krimpenerwaard.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 13:52  
**Aan:** [redacted]@krimpenerwaard.nl>  
**Onderwerp:** Opzet parkeerberekening West-Vlisterdijk 57 in Vlist

Hi [redacted]

Ik heb alvast een beetje wat uitgezocht in verband met de aanvraag van West-Vlisterdijk 57. Dat kunnen we dan zometeen bespreken.

### **Parkeerbehoefte dorpshuis**

Het plan bestaat uit twee delen: een dorpshuis (bestaand) op de begane grond, en 4 appartementen op de verdieping.

Op basis van metingen van de tekening, heb ik bepaald dat het BVO van de begane grond (dorpshuis) 276,3 m<sup>2</sup> is. Dit omvat de zaal/ontmoetingsruimte (250,4 m<sup>2</sup>), de keuken met bar (16 m<sup>2</sup>) en het kantoor (9,9 m<sup>2</sup>). Op basis wat ik op internet gevonden heb m.b.t. parkeercijfers voor dorpshuizen kwam ik op 4 parkeerplaatsen per 100 m<sup>2</sup>. Of deze informatie nog klopt hoor ik graag van jou.

In mijn berekening kwam ik dus op het volgende: 276,3 m<sup>2</sup> = 300 m<sup>2</sup> = 12 parkeerplaatsen.

### **Parkeerbehoefte appartementen**

Het is in het plan niet duidelijk wat voor soort appartementen het worden. Daarom heb ik alle opties doorgerekend. Hierbij zitten de grootste verschillen tussen 'appartement – duur – koop' en 'appartement – goedkoop – huur'. De respectievelijke parkeernormen hiervoor zijn 2,1 pp en 1,4 pp per appartement. Hiervoor heb ik gebruik gemaakt van de cijfers in de categorie: niet stedelijk / rest bebouwde kom.

Wanneer ik ga rekenen met de meest ongunstige parkeernorm, kom ik op de volgende berekening:  
4 appartementen x 2,1 pp = 8,4 pp = 9 parkeerplaatsen.

### **Totale parkeerbalans**

Op basis van bovenstaande berekening zouden er dus 12 + 9 = 21 parkeerplaatsen nodig zijn voor zowel het dorpshuis als de woningen.

Op het bijbehorende terrein (openbaar gebied) zijn 20 parkeerplaatsen beschikbaar. Één van die parkeerplaatsen kan worden veranderd naar twee. Daardoor zouden er 21 parkeerplaatsen beschikbaar zijn in het openbaar gebied, in de directe nabijheid van het dorpshuis en de woningen.

In de bijlage stuur ik je een kaartje mee waarop is aangegeven welke parkeerplaatsen er al beschikbaar zijn, en welke kan worden aangelegd.  
Ik spreek je zometeen via teams.

Met vriendelijke groet,



Team VTH

[redacted]  
Medewerker ruimtelijke ordening

t. 14 0182  
e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk