

CONVENANT cultuurhistorische waarde Pompstation Bergambacht

De ondergetekenden:

1. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Krimpenerwaard, gevestigd te Stolwijk aan het Dorpsplein 8 (2821 AS), hierna te noemen de "**Gemeente**", vertegenwoordigd door het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Krimpenerwaard, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer L.A. de Wit, wethouder Ruimtelijke Ordening en Monumentenzorg van de gemeente Krimpenerwaard,
en
2. De naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Dunea N.V.**, statutair gevestigd te Zoetermeer, kantoorhoudende te Zoetermeer aan het Plein van de Verenigde Naties 11 (2719 EG) en ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27122974, hierna te noemen "**Dunea**", te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar zelfstandig bevoegd bestuurder de [REDACTED]

Gemeente en Dunea hierna gezamenlijk te noemen "**Partijen**" en hierna ieder afzonderlijk ook wel te noemen "**Partij**",

In aanmerking nemende

- dat Dunea een drinkwaterbedrijf is in de zin van artikel 1 van de Drinkwaterwet;
- dat Dunea eigenaar is van het complex aan de Provincialeweg 1-1a-3-5 te Bergambacht (2861 EB), waar zij een pompstation exploiteert, hierna te noemen "**Pompstation**";
- dat Dunea op 6 april 2021 van de Gemeente een kennisgeving heeft ontvangen van het voornemen tot aanwijzing van het Pompstation als gemeentelijk monument, middels de brief met redengevende beschrijving die is aangehecht als Bijlage 1;
- dat het Pompstation vanwege het voornemen tot aanwijzing sinds 6 april 2021 voorbescherming geniet in de zin van artikel 7 van de Erfgoedverordening Krimpenerwaard 2017;
- dat de Gemeente Dunea in de gelegenheid heeft gesteld een zienswijze in te dienen op het voornemen tot aanwijzing;
- dat Dunea op 17 mei 2021 een pro forma zienswijze heeft ingediend, welke is aangehecht als Bijlage 2;
- dat Dunea op 29 september 2021 haar pro forma zienswijze met gronden heeft aangevuld, middels de brief die is aangehecht als Bijlage 3;
- dat de Gemeente Dunea eind 2021 heeft geïnformeerd dat zij wenst af te zien van aanwijzing van het Pompstation als gemeentelijk monument op grond van de in de voornoemde zienswijze gegeven onderbouwing;
- dat de Gemeente op 31 mei 2022 heeft besloten om, op grond van de door Dunea in haar zienswijze gegeven onderbouwing, het Pompstation niet aan te wijzen als gemeentelijk monument, waarbij zij constateerde dat het belang van de continuïteit van de

Paraaf Gemeente:



Paraaf Dunea:



- drinkwatervoorziening zwaarder weegt dan het belang van het behoud van de cultuurhistorische betekenis van het Pompstation;
- dat de Gemeente met het voornoemde besluit uitvoering heeft willen geven aan haar verplichting uit hoofde van artikel 2 van de Drinkwaterwet om zorg te dragen voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening;
 - dat de Gemeente in plaats van het Pompstation aan te wijzen als gemeentelijk monument, met Dunea een convenant wenst te sluiten;
 - dat ook Dunea de wens heeft om een convenant te sluiten, omdat zij naast de zwaarder wegende drinkwaterbelangen de cultuurhistorische waarde van het Pompstation erkent;
 - dat de Gemeente en Dunea in dit convenant afspraken maken over de plek die het cultuurhistorische belang van het Pompstation krijgt in het besluitvormingsproces van Dunea bij aanpassingen aan het Pompstation;
 - dat Partijen in het convenant ook afspraken maken over de wijze waarop zij elkaar informeren bij de totstandkoming en/of wijziging van plannen en beleid dat het Pompstation raakt;
 - dat de Gemeente en Dunea de voornoemde afspraken hierbij schriftelijk in deze overeenkomst (hierna te noemen "**Convenant**") wensen vast te leggen,

verklaren het volgende te zijn overeengekomen:

Artikel 1 – Procesafspraken over aanpassingen aan het Pompstation

1. Als Dunea voornemens is om één van de in Bijlage 4 genoemde cultuurhistorisch waardevolle componenten van het Pompstation aan te passen, neemt zij vroegtijdig contact op met de Gemeente om over de aanpassing in gesprek te gaan.
2. Partijen spannen zich gedurende het gesprek (of de gesprekken) in om overeenstemming te bereiken over de wijze waarop en de mate waarin de aan te passen cultuurhistorisch waardevolle componenten kunnen worden behouden.
3. Partijen zoeken in de te bereiken overeenstemming naar een passende balans tussen het cultuurhistorisch belang (zoals omschreven in de redengevende beschrijving die is aangehecht als Bijlage 1) en het drinkwaterbelang (zoals omschreven in de zienswijze die is aangehecht als Bijlage 3), waarbij het uitgangspunt is dat het belang van de continuïteit van de drinkwatervoorziening een zeer zwaarwegend belang is.
4. Indien Partijen tijdens het gesprek (of de gesprekken) niet de in lid 2 genoemde overeenstemming bereiken, dan kiest Dunea de wijze waarop en de mate waarin de aan te passen cultuurhistorisch waardevolle componenten worden behouden.

Artikel 2 – Procesafspraken over de totstandkoming/wijziging van plannen en beleid dat het Pompstation raakt

1. De gemeente informeert Dunea in een vroeg stadium over de totstandkoming en/of wijziging van plannen en beleid dat het Pompstation raakt, zoals bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen, een omgevingsvisie, een omgevingsplan en het gemeentelijke erfgoedbeleid.
2. Dunea informeert de gemeente in een vroeg stadium over de totstandkoming en/of wijziging van plannen en beleid dat het Pompstation raakt.

Paraaf Gemeente:



Paraaf Dunea:



Artikel 3 – Vertrouwelijkheid

1. (Bedrijfs-)informatie die door de ene Partij ten behoeve van het Convenant aan de andere Partij wordt verstrekt, wordt vertrouwelijk behandeld.
2. Indien een Partij wettelijk verplicht is om (bedrijfs-) informatie openbaar te maken, zal dit niet hebben te gelden als een tekortkoming ten aanzien van het bepaalde in dit artikel.

Artikel 4 – Duur en opzegging

1. Het Convenant treedt in werking met ingang van de datum van ondertekening door Partijen en is aangegaan voor onbepaalde tijd.
2. Beëindiging van het Convenant vindt plaats door opzegging door Dunea aan de Gemeente of opzegging door de Gemeente aan Dunea, zulks met inachtneming van een opzegtermijn van één jaar, en uitsluitend op de gronden als genoemd in lid 4 en lid 5 van dit artikel.
3. Opzegging dient schriftelijk te geschieden.
4. Opzegging van het Convenant door Dunea aan de Gemeente vindt slechts plaats indien Dunea door de verplichting uit hoofde van het Convenant niet kan voldoen aan haar wettelijke taak ten aanzien van de drinkwatervoorziening.
5. Opzegging van het Convenant door de Gemeente aan Dunea vindt slechts plaats indien door een wijziging van omstandigheden het belang van de continuïteit van de drinkwatervoorziening (mede verwoord in de gronden zoals vermeld door Dunea in haar zienswijze, Bijlage 3) in het algemeen niet langer zwaarder weegt dan het belang van het behoud van de cultuurhistorische betekenis van het Pompstation.

Artikel 5 – Evaluatie

1. Partijen komen in ieder geval eens in de twee jaar samen om het Convenant te evalueren.
2. De voornoemde evaluatie vindt plaats op ambtelijk niveau, en, indien nodig, op bestuurlijk niveau.
3. Als Partijen in het kader van een evaluatie overeenkomen om (delen van) het Convenant aan te passen, wordt dit schriftelijk in een addendum vastgelegd.

Artikel 6 – Toepasselijk recht

Op het Convenant is Nederlands recht van toepassing.

Artikel 7 – Geschillen

1. Indien tussen Partijen een geschil ontstaat naar aanleiding van (de uitvoering van) het Convenant, treden zij met elkaar in overleg en spannen zich nadrukkelijk in om het geschil in onderling overleg tot een oplossing te brengen.
2. Indien Partijen niet tot overeenstemming geraken, wordt het geschil voorgelegd aan de bevoegde rechter te Den Haag.

[Handtekeningpagina volgt]



Aldus opgesteld en getekend op1 juni 2022.....

Namens de Gemeente: Dunea

J.Hennip
Gemeentesecretaris

Bijlagen:

- Bijlage 1 – Brief kennisgeving voornemen tot aanwijzi
- Bijlage 2 – Proforma zienswijze Dunea
- Bijlage 3 – Aanvulling zienswijze Dunea met gronden
- Bijlage 4 – Specificatie van cultuurhistorisch waardevolle componenten van het Pompstation

Paraaf Gemeente

Paraaf Dunea:

Bijlage 1



A150.236



DUNEA N.V.
Plein van de Verenigde Naties 11
2719 EG Zoetermeer

LOCATIE: Stolwijk
UW BRIEF: -
UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER: [REDACTED]
ZAAKNUMMER: [REDACTED]
BIJLAGE(N): 2

BEHANDELD DOOR: [REDACTED]
TELEFOON: 140182 [REDACTED]
E-MAIL: info@krimpenerwaard.nl
VERZENDDATUM: 6 april 2021

ONDERWERP:
Informatie aanwijzingsprocedure gemeentelijke monument en uw pand aangewezen als monument

Beste meneer, mevrouw,

Onze Krimpenerwaard is een bijzonder gebied. Unieke steden, dorpen en linten in een prachtig landschap vormen het decor van onze woon-, werk- en leefwereld. Als college van burgemeester en wethouders zijn wij hier trots op.

Waardevol

In 2017 heeft de gemeente Krimpenerwaard onderzoek gedaan naar cultuurhistorisch waardevolle panden in de gemeente. De uitkomst van het onderzoek heeft ons positief verrast. Zo blijkt dat uw pand van zeer hoge cultuurhistorische waarde is. Wellicht verrast het u, maar misschien ook niet. Speciaal voor panden als dat van u, is door Cultuurhistorisch Onderzoeksbureau Culthis een objectbeschrijving gemaakt. Hierin licht het onderzoeksbureau de bijzonderheden nog eens duidelijk toe. U vindt de beschrijving van uw pand als bijlage bij deze brief.

Persoonlijk gesprek

Met de aanwijzing van gemeentelijke monumenten wil het gemeentebestuur de cultuurhistorisch zeer waardevolle bebouwing en karakteristieke landschappen in de Krimpenerwaard in stand houden. Daarom is besloten om in ieder geval 25 objecten aan te wijzen als gemeentelijk monument. Uw pand is hier één van. Wij vertellen u hier graag meer over in een persoonlijk gesprek. Wij informeren u over de aanwijzingsprocedure en uw rechten hierin. Als u het oneens bent met de beslissing tot aanwijzing als gemeentelijk monument, dan kunt u hierop binnen zes weken een zienswijze indienen. Hierin legt u uit waarom u het oneens bent met de beslissing. Hierna volgt een overweging waarna het college een definitief besluit neemt.

Aanwijzingsprocedure: uw eigendom geniet nu al voorbescherming

Uw eigendom is nog niet officieel aangewezen als monument. Het college heeft inmiddels wel een ontwerpbesluit genomen tot aanwijzing als gemeentelijk monument. Met deze brief informeren wij u over dit besluit. Vanaf de dagtekening van deze brief is de aanwijzingsprocedure gestart en geniet uw pand voorbescherming. Het doel van de voorbescherming is om in de periode tot het definitieve besluit, sloop te voorkomen of om verbouwingen zodanig te begeleiden dat de monumentale waarden niet worden geschaad. Dit gebeurt door bijzonder welstandtoezicht. De voorbescherming duurt totdat het bouwwerk formeel wordt aan- of afgewezen als monument.

Voordelen en nadelen van een gemeentelijk monument

Wij koesteren onze monumenten. Wij geven u daarom graag advies over het behoud van uw bezit. Aanwijzing als gemeentelijk monument betekent niet dat u niets mag wijzigen. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de

Ondertekend op: 08-04-2021 08:57

Ondertekend door: [REDACTED]

Locatie: Stolwijk
Reden: Digitaal uitgaand

gemeente Krimpenerwaard Postbus 51 2820 AB Stolwijk
www.krimpenerwaard.nl



bouwwerken te 'bevrozen'. We willen wel verbouwingen deskundig begeleiden zodat cultuurhistorische waarden behouden blijven. Dit is in het belang van u als eigenaar, want het pand behoudt hiermee zijn vastgoedwaarde. Ook voor inwoners en bezoekers van de gemeente Krimpenerwaard is het waardevol. Voor de instandhouding van uw monument verleent de gemeente monumentensubsidie. Daarnaast kunt u als eigenaar bij het Nationaal Restauratiefonds een laagrentende lening aanvragen voor de instandhouding van het object.

Film

Graag informeren wij u uitgebreider dan alleen met deze brief. Een informatiemarkt kan helaas - door coronamaatregelen - niet doorgaan. Daarom is een film gemaakt, exclusief voor u. U kunt de film op internet bekijken via: [redacted]

In de film ziet u onder meer [redacted] van Cultuurhistorisch Onderzoeksbureau Culthis. Zij heeft het onderzoek uitgevoerd en de beschrijving van uw eigendom opgesteld. Ook ziet u de Monumentenwacht, die gespecialiseerd is in het inspecteren van monumentale panden. Een belangrijke rol is weggelegd voor het Restauratiefonds. Dit fonds biedt mogelijkheden op financieel gebied en adviseert eigenaren, bijvoorbeeld via een 'restauratiewijzer'. In de film komen verder leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit in beeld. Zij adviseren u bij vergunningsaanvragen. Omdat het verduurzamen van historische gebouwen vaak maatwerk is, besteden wij ook aandacht aan de verduurzaming van monumenten. Tot slot komen het Streekarchief Midden-Holland en historische verenigingen uit de omgeving aan het woord. Zij kunnen u meer kunnen vertellen over de historie van uw eigendom en de omgeving.

Antwoordkaart

Bij deze brief zit een antwoordkaart. Uw pand staat al op de lijst om aangewezen te worden als gemeentelijk monument. Via deze brief hebben wij u hierover geïnformeerd. Ook hebben wij u uitgelegd dat u binnen zes weken na het besluit een zienswijze kunt indienen als u het oneens bent met dit besluit. Wij begrijpen het als u vragen heeft of als u behoefte heeft aan een gesprek. Als dit zo is, vul dan bijgevoegde antwoordkaart in en stuur deze bij voorkeur zo spoedig mogelijk terug. Wij zien uw reactie graag legemoet en wij komen graag met u in contact.

Via <https://www.krimpenerwaard.nl/monumenten> vindt u meer informatie op de pagina van gemeentelijke monumenten. Hier vindt u ook antwoorden op de meest gestelde vragen. Mocht u toch nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [redacted] via tel.: 140182 of via e-mail: monumenten@krimpenerwaard.nl.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders,

[redacted]

Deze brief is digitaal vervaardigd en daarom niet ondertekend

Redengevende omschrijving – Bergambacht: Provincialeweg 1-1a-3-5



Meer foto's aan het einde van het document

FEITELIJKE GEGEVENS

Adres	Provincialeweg 1-1a-3-5, 2861 EB Bergambacht
Kadastraal nummer	Bergambacht A 9038 (gedeeltelijk)
Naam object	N.v.t.
Complexonderdelen	Filtergebouw met bruggen, standpijp en gebouwen voor chloordosering, twee vlottergebouwtjes en landschappelijke inrichting.
Oorspronkelijke functie	Pompstationsgebouw drinkwaterbedrijf
Opdrachtgever	Duinwaterleiding van 's Gravehage
Architect/aannemer	Filtergebouw en bruggen: architect J.M. Luthmann. Beeldhouwwerk gevel filtergebouw: Bram Roth Gedenkdraam (aangeboden door personeelsleden): A.D. Copier Inrichting landschap: H. Otto
Datering / Bouwjaar	1949 (naar ontwerp 1939) - Filtergebouw en toegangsbruggen. 1952 - standpijp en chloordoseringsgebouw. 1954 - Vlottergebouwtjes aan de zijde van de Lekdijk.

(CULTUUR)HISTORISCHE
ACHTERGROND

Haagse duinwaterleiding

Sinds 1874 werd er door het Haagse duinwaterleidingbedrijf water uit de duinen gefilterd en aangeboden aan de inwoners van Zuid-Holland. Aan het begin van de 20e eeuw bleek dat de voorraden duinwater niet voldoende waren. In 1935 werd daarom gestart met het winnen van water uit de Lek als drinkwater. Er werd in eerste instantie alleen een proefinstallatie aangelegd. Toen deze succesvol bleek werd in 1939 opdracht gegeven voor het ontwerpen en bouwen van een filtergebouw. Door tussenkomst van de oorlog werd de bouw vertraagd. Het water uit de Lek werd hier voorgefilterd om daarna naar Scheveningen te worden getransporteerd, waar het door zand werd nagefilterd. Ten behoeve van het transport werd naast een standpijp voor het regelen van de druk in de leidingen ook 45 kilometer pijpleiding van 1.40m doorsnede aangelegd. In 1955 was de hele operatie klaar en werd het gebouw geopend door Koningin Juliana. In 1968 werd een tweede filtergebouw aangelegd als gevolg van een overname van drinkwaterbedrijf 'De vijf gemeenten' en Reeuwijk.

Door vervuiling wordt sinds 1976 water opgepompt uit de Afgedamde Maas bij Brakel en naar Bergambacht getransporteerd voor voorzuivering. Vanaf daar wordt het water naar de duinen tussen Monster en Katwijk gepompt voor een filterperiode van circa 2 maanden.

Het complex van duinwaterleidingbedrijf 's Gravenhage is van waarde vanwege zijn betekenis voor de geschiedenis van de watervoorziening in de gemeente Krimpenerwaard en Zuid-Holland en als een bijzonder voorbeeld van een gebouwentype.

STEDENBOUWKUNDIGE,
LANDSCHAPPELIJKE SITUATIE

Ruimtelijke opbouw perceel

De gebouwen en technische waterwerken van het duinwaterbedrijf 's Gravenhage liggen tussen de Provincialeweg en de Lekdijk. De bebouwing ligt direct naast de Provincialeweg, waarbij de hoofdmassa evenwijdig ligt aan de weg. De Provincialeweg tussen de Bergambacht naar het westen toe is overwegend onbebouwd. Vanaf de Provincialeweg is het terrein te bereiken via twee mee-ontworpen gemetselde bruggen. Direct voor de bebouwing is een door de landschapsarchitect Hein Otto (zie hierna) tuinlandschappelijke inrichting gemaakt. Deze kenmerkt zich door een groot, evenwijdig aan de weg gelegen, rechthoekig bassin of vijver omzoomd door gras. Rondom het bassin zijn enkele boomgroepen geplaatst, evenals enkele kleinere solitaire struiken. Bij de hoofdentree is een keerlus aanwezig voor verkeer. In het hart van de keerlus ligt ook een grasveldje met een kleine vijver, die haaks op de weg staat en is versierd met een beeld van een vrouwenfiguur die water uit een kan laat lopen. De gebouwen zijn rond het grote bassin gegroepeerd, waardoor een soort hof is ontstaan. De hoge toren van de standpijp is door de hoogte binnen het open polderlandschap goed zichtbaar. Het is daardoor een belangrijke landmark in de polders tussen Lek en Bergambacht. Het complex zelf is een beeldbepalend ruimtelijke element langs de weg.

De waterwerken liggen aan de Lekzijde achter het complex met gebouwen. Deze verbondenheid komt voort vanuit de functie en de

noodzaak water uit de Lek op te pompen. Buitendijks ligt een open bassin met een inlaat. Binnendijks liggen vlak achter de dijk twee vlottergebouwtjes. Daar ligt tevens een tweede, vierkanten bassin met een lange watergang die richting het noorden naar het filtergebouw loopt. De landschappelijke structuur van het onderliggende agrarische landschap wordt daarbij grotendeels gevolgd.

Hein Otto (1916 - 1994)

Deze landschapsarchitect heeft een voor de Wederopbouwperiode kenmerkende stijl. Met weinig middelen, zoals water, gras, bomen en struiken kon hij de buitenruimte vorm en karakter geven. Deze elementen waren dan over het algemeen ook de enige elementen die hij in zijn ontwerp gebruikte. In zijn stijl maakte hij gebruik van een combinatie van rationalisme en romantische invloeden. Deze landschapsarchitect is van belang vanwege zijn persoonlijke landschapsarchitectonische vertaling van de sociale en esthetische idealen van de wederopbouwtijd.

Het complex als geheel is ruimtelijk van belang vanwege de ruimtelijk functionele samenhang en als voorbeeld van het oeuvre van de landschapsarchitect Hein Otto.

ARCHITECTUURHISTORISCHE
WAARDE

Architect J.M. Luthmann

De uit Maastricht afkomstige architect Julius Maria Luthmann (1890-1973) is vooral bekend om zijn ontwerp voor het radiotelegrafisch zendstation in Kootwijk (199-1923). Ten tijde van de bouw van dit in gewapend beton opgetrokken radiostation in expressionistische stijl was hij werkzaam op het bureau van de Rijksbouwmeester. In 1923 vestigde hij zich als particulier architect in Den Haag. Later was hij ook in tijdelijke dienst bij Gemeentewerken van Den Haag en was hij assistent in Delft. Luthmanns bouwstijl verschuift gedurende zijn carrière. Zijn vroege werken zijn in de Amsterdamse School (expressionistische) stijl, waarin hij echter spaarzaam was met ornamenten en met monumentale bouwmassa's werkte. Invloeden van zijn leermeester Kromhout, van de architect Dudok en van Scandinavische architectuur zijn in zijn werk te herkennen. Vanaf de jaren '20 twintig voegde hij barokke elementen toe. Door zijn aanstelling in gemeentelijke en in rijksoverheidsdienst ontwierp Luthmann vooral openbare en overheidsgebouwen, waarmee hij, in tegenstelling tot radio Kootwijk, geen grote bekendheid verwierf. Luthmann werkte vaak samen met ingenieurs voor de technische kant van de ontwerpen.

Beeldhouwer B. Roth

Abraham Cornelis (Bram) Roth (1916 – 1995) was een Haagse beeldhouwer die in deze stad veel kunstwerken heeft nagelaten. Zijn opleiding volgde hij aan de Koninklijke Academie voor Beeldende Kunsten in Den Haag. Veel van zijn sculpturen bevatten de thema's paarden en vrouwen. Roth omschreef zijn werk als naturalistisch, maar geen imitatie van de natuur. Waar het hem om ging waren de ruimtelijkheid, het volume, de spanning en de expressie van de huid.

Raammaker A.D. Copier

Andries Dirk Copier (1901—1991) was een uit Leerdam afkomstige ontwerper, edelsmid, boekbandontwerper en keramist. Bij het brede publiek is hij vooral bekend geworden als glaskunstenaar en vormgever, door zijn werk van 1914 tot 1971 als vaste ontwerper bij Glasfabriek Leerdam.

Kunstenaar G. Bolhuis

Gerrit Bolhuis (1907-1975) volgde zijn opleiding aan de Rijksacademie van Beeldende Kunsten Amsterdam. In 1934 won hij de prestigieuze Prix de Rome. Zijn stijl is figuratief en vertoont als thema's vaak mensen, dieren of het gezin.

Waardering

Het gehele ensemble is architectuurhistorisch waardevol als zeer gaaf bewaard pompstation met diverse gebouwen, bruggen en kunstwerken uit het midden van de 20e eeuw. De gebouwen en bruggen zijn waardevol als voorbeeld van industriële architectuur in de stijl van de Nieuwe Zakelijkheid, die populair was ten tijde van het tot stand komen van het ontwerp, reeds in de jaren '30. Deze stijl komt tot uiting in de functionalistische vormgeving (de vorm volgt de functie), de blokachtige compositie, de sobere baksteengevels, de verticale en horizontale vensterstroken, de licht gebogen daken, de getoogde vensters met betonnen ontlastingsbogen, de betonnen overspanningen die de daken dragen en de kunststenen onderdelen in de brug. Verder is het complex waardevol als laat onderdeel uit het niet in zijn geheel goed bekende oeuvre van de architect Luthmann.

De diverse kunstwerken verwijzen allen naar de watergebonden functie van het ensemble en zijn daardoor niet alleen waardevol als ornament, maar ook in verband met de functieduiding en betekenisgeving van het complex. Ze zijn bovendien waardevol als tijdsgebonden kunst uit de jaren '50 van de destijds bekende kunstenaars Roth, Copier en Bolhuis.

BESCHRIJVING

Gebouwen

Het complex bestaat uit een filtergebouw, een 70 meter hoge betonnen toren met standpijp, gebouwen voor chloordosering, twee vlottergebouwtjes en bruggen. Het filtergebouw bestaat uit drie delen: een deel waar het water wordt ingenomen vanuit het aanvoerkanaal, de langgerekte filterhal met 24 snelfilterbedden en de pomruimte. De hoge toren is niet een reguliere watertoren waarin water wordt opgeslagen om het onder druk te kunnen exporteren, maar is feite een expansievat om de drukverschillen op te vangen bij het onverhoopt uitvallen van de pompen. Bovenop deze toren is een smallere lantaarn met rondom vensters aangebracht, die afgedekt wordt met een plat dak.

Het ensemble bezit een krachtige, blokachtige compositie. Veel daken zijn uitgevoerd als laag tondak (licht gebogen dak). Deze worden gedragen door betonnen overspanningen. De gevels van de gebouwen bestaan uit

schoon metselwerk en zijn overwegend gesloten. In een aantal gevels zijn vensterstroken aanwezig: horizontale stroken in de filterhal, verticale in de pomphallen. Losse vensters zijn getoogd uitgevoerd en voorzien van betonnen ontlastingsbogen.

Bruggen

De bruggen zijn gemetseld in Noor(d)s - of kettingverband. Twee gemetselde muren in de lengte van de brug dragen de ijzeren hekwerken met verticale en diagonale spijlen. Deze muren wordt afgedekt met dunne betonnen platen en hebben aan de voorzijde betonnen ornamenten, die vermoedelijk lichtarmaturen zijn. Aan de voorzijde van de balustrades zijn kleine, grove kunststenen pijlers geplaatst tegen het metselwerk en ook op de hoeken van de overspanning zijn grove kunststenen geplaatst. Ten slotte zijn aan weerszijden van de brug aan de zijde van het pompstation nog twee dwarse lage muurtjes aanwezig, die met ronding aflopen.

Kunstwerken

In het ensemble zijn beeldhouwwerken ingemetseld die een voorstelling geven van watervoorziening en watergebruik. Een verbeeldt de letters DWL (DuinWaterLeiding), het wapen van Den Haag met de ooievaar, een persoon die water pompt en een persoon die planten water geeft. Een ander verbeeldt personen bij een waterput: een man op een paard, die drinkt, een kind en een vrouw. De overige twee kunstwerken die zich op het gebouw bevinden zijn vanaf de openbare weg niet zichtbaar.

Het beeldhouwwerk dat in de vijver voor de entree staat van G. Bolhuis stelt een knielende vrouw met een waterkruik voor.

Deze voorstelling wordt overigens herhaald in de windvaan op de schoorsteen, die een man met een waterkruik voorstelt. De kunstenaar hiervan is niet bekend.

Ten slotte is er een raam dat gemaakt is door de glaskunstenaar A.D. Copier.

WAARDENSTELLING

Het complex van het duinwaterleidingbedrijf 's Gravenhage aan de Provincialeweg 1 te Bergambacht is van :

Cultuurhistorische waarde:

- Vanwege zijn betekenis voor de geschiedenis van de watervoorziening in de gemeente Krimpenerwaard en Zuid-Holland en als een bijzonder voorbeeld van een bouwtype.

Stedenbouwkundige / landschappelijke waarde:

- Vanwege de ruimtelijk functionele samenhang tussen de bebouwing, de rivier, het gebruik van het landschap en het onderliggende historische landschap.

- Als voorbeeld van een landschappelijke tuinaanleg van de nationaal gewaardeerde landschapsarchitect Hein Otto.
- Als essentieel ruimtelijk element langs de Provincialeweg te Bergambacht.
- Vanwege de landmarkfunctie van de standpijp.

Architectuurhistorische waarde:

- Als voorbeeld van een pompstation met diverse gebouwen, brug en kunstwerken uit het midden van de 20e eeuw.
- Als voorbeeld van industriële architectuur in de stijl van de Nieuwe Zakelijkheid. Deze uit zich in de functionalistische vormgeving (de vorm volgt de functie), de blokachtige compositie, de sobere baksteengevels, de verticale en horizontale vensterstroken, de licht gebogen daken, de getoogde vensters met betonnen ontlastingsbogen, de betonnen overspanningen die de daken dragen en de kunststenen onderdelen in de brug.
- Als laat onderdeel uit het niet in zijn geheel goed bekende oeuvre van de architect Luthmann.
- Van de kunstwerken als ornamenten in tijdsgebonden jaren '50 vormgeving van bekende kunstenaars Roth, Copier en Bolhuis.
- Van de kunstwerken als functieduiders en betekenisgevers van het complex.

Waarde vanwege de Gaafheid:

- Van de diverse bouwmassa's
- Van de architectonische uitwerking van gebouwen en brug
- Van de diverse kunstwerken.

Zeldzaamheidswaarde:

- Als voorbeeld van een als gesamtkunstwerk ontworpen utilitair gebouw uit de Wederopbouwperiode.
- Binnen de gemeente Krimpenerwaard als voorbeeld in het oeuvre van de nationaal gewaardeerde landschapsarchitect Hein Otto.
- Als voorbeeld van een glas-in-lood-raam van de nationaal gewaardeerde glaskunstenaar A.D. Copier.
- Als voorbeeld van kunstwerken van de nationaal gewaardeerde kunstenaar Bram Roth en G. Bol.
- Binnen de gemeente Krimpenerwaard als complex ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

IDENTITEIT
KRIMPENERWAARD

De aan de draagt bij aan de ruimtelijke identiteit van de gemeente Krimpenerwaard vanwege:

1. De betekenis van de Lek voor de ontwikkeling van de gemeente Krimpenerwaard.
2. De esthetische kwaliteit van het ontwerp.

BESCHERMING

De volgende onderdelen vallen onder de bescherming:

- Exterieur, bouwkundige structuur en waardevolle interieuronderdelen (met uitzondering van recent(e) sanitair,

BRONNEN

- keuken(s) en badkamer(s)) gebouwen.
- Bruggen
- Landschappelijke structuur van de technische delen en de landschappelijk ingerichte tuin.

- Enderink, S. (2016), *Het Krimpenerwaardboek*, Zwolle
- Groningen, C.L. van (1996), *De Krimpenerwaard*, Zwolle
- Hofkens, M., Ingen, M. Van, e.a. (1991), *Jongere bouwkunst en stedenbouw 1800 – 1945*. Monumenten inventarisatieproject
- Hoven, F. Van den (2002), *Op ontdekkingstocht door Krimpenerwaard en Lopikerwaard. Topografisch, cultuurhistorisch en recreatief handboek voor streekbewoners en toeristen.*
- Knoester, J.J. (2002), *Kernachtig Krimpenerwaard, 100 jaar plaatselijke geschiedenis.*
- Kroon, M. (2000), *Krimpenerwaardig, de geschiedenis van de Krimpenerwaard in woord en beeld.*
- Meijer, P. (2002), *Hekken in Nederland*, Zwolle
- Povée, H. (2004), *Tien eeuwen tussen Lek en IJssel: geschiedenis van de Lopikerwaard en de Krimpenerwaard.*
- Spork, R.W. (red.) (1990), *De watertoren aan de Pompstationsweg. Een monument van bedrijf en techniek*, Den Haag
- Steenhuis, M. en Voerman, L. (2012), *Landschap en spoor. Hein Otto landschapsarchitect bij NS van 1946 tot 1979,*
- Stenvert, R. e.a. (2004), *Monumenten in Nederland, deel Zuid-Holland.*
- Stichting Krimpenerwaard, *Monumenten in de Krimpenerwaard: in Haastrecht, Stolwijk, Vlist, Schoonhoven, Ammerstol, Bergambacht, Berkenwoude, Lekkerkerk, Krimpen aan de Lek, Krimpen aan den IJssel, Ouderkerk aan den IJssel, Gouderak: cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en objecten in beeld.*
- Ven, G.P. van de (2004), *Mensen in een waard vol wind en water: geschiedenis van de Waterhuishouding in de Krimpenerwaard.*

- Topotijdreis.nl
- Beeldbank RCE, kadastrale minuut Bergambacht
- Streekarchief Midden-Holland (bouwvergunningen en foto's)
- watertorens.eu/torens/Bergambacht/01_pompstation/index.html
- docplayer.nl/10199140-Op-de-omslag-interieurfoto-van-het-pompstation-provincialeweg-bergambacht.html
- digitale tuin database, universiteit Wageningen.
- zoeken.hetnieuweinstituut.nl/nl/personen/detail/be0a68f8-fed1-55da-ab79-b0bc272bbd95
- nieuwehaagseschoolkunst.nl/artists/Roth_bram.htm
- artindex.nl/noordholland/default.asp?id=6&num=0375900087011050253070257009850930501531



24. Projektalmennyi: 1-4. 1-5. Bányászati- és Kohászati Minisztérium

25. Az állami vállalatok felújításának állami támogatása

26. 2004-2006





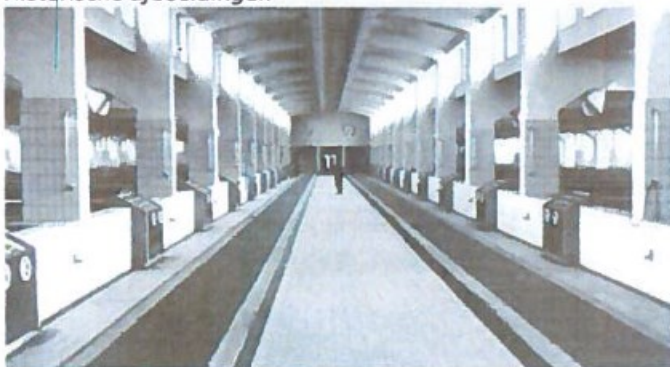
Р.С. Прохорозовы 1, 14-3-5. Рекампационно-геминто-криминалова
Версия
Сутры адрарбунак. Штурманска-Бувак. Социал

Рагна 10.08.17

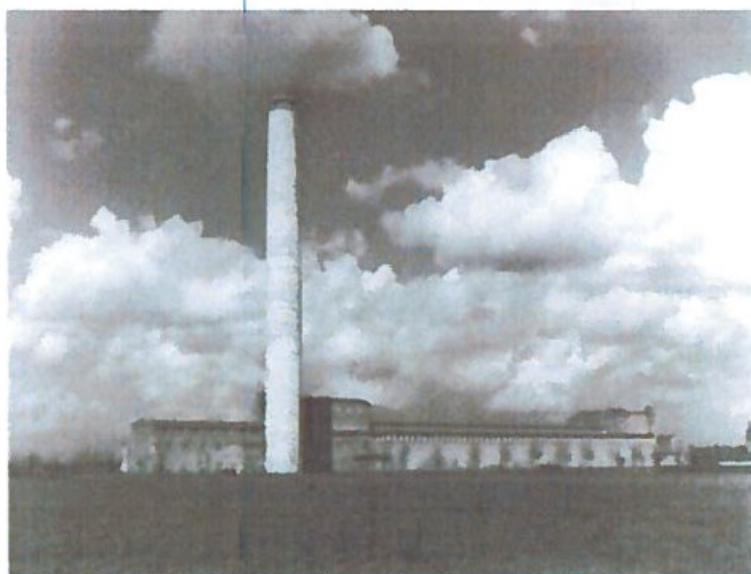




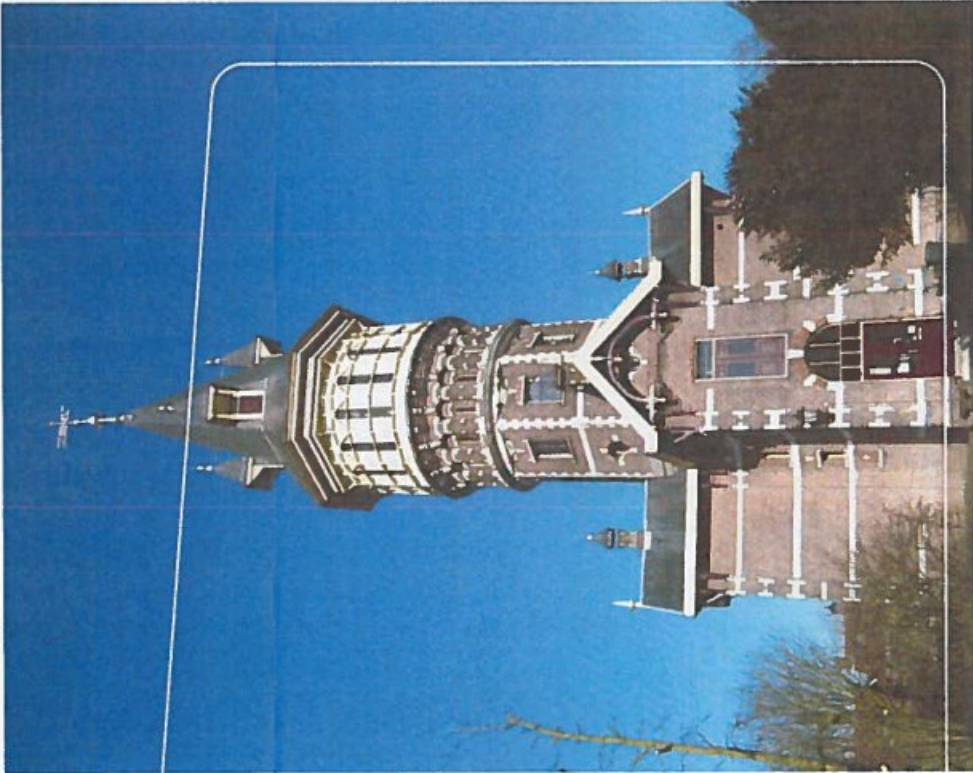
Historische afbeeldingen



Uit: Spork 1990, p. 12. Interieur filtergebouw.



Beeldbank Den Haag (Thuring, Fotoburo, ca. 1950)



Postzegel
niet nodig

Gemeente Krimpenerwaard
t.a.v. afdeling RO, Monumenten
Antwoordnummer 12006
2820 AB Stolwijk

Zaaknummer: [REDACTED]

Uw pand is bijzonder waardevol. Wij willen het graag op de lijst van gemeentelijke monumenten plaatsen. We begrijpen het als u vragen heeft of als u behoefte heeft aan een gesprek.

Wilt u informatie over (meerdere antwoorden mogelijk):

- Kosten, subsidies en leningen?
- Aanwijzingsprocedure van een monument?
- Voor- en nadelen van de status als gemeentelijk monument?
- Anders, namelijk: [REDACTED]

En/of wilt u een tuin- of keukentafelgesprek?

- Nee.
- Ja, telefonisch of via Microsoft Teams.
- Ja, op het hieronder genoteerde adres.
- Het is prima om mijn pand op de lijst te zetten.

Noteer hier a.u.b. uw contactgegevens. Wij gaan hier vertrouwelijk mee om:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED] Woonplaats: [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Graag ontvangen wij uw antwoordkaart. U kunt deze gratis opsturen.
Vragen of opmerkingen? Mail naar monumenten@krimpenerwaard.nl

Bijlage 2

Retouradres: Postbus 756, 2700 AT Zoetermeer

Gemeente Krimpenerwaard

Postbus 51

2820 AB STOLWIJK

Datum 17 mei 2021
Onderwerp Verzoek tot uitstel indienen zienswijze ten behoeve van de procedure
"aanwijzing 'Bergambacht: Provincialeweg 1-1a-3-5' als gemeentelijk monument"
Uw zaaknummer [redacted]
Behandelaars [redacted]

Geachte [redacted]

i Inleiding

Op 6 april 2021 heeft Dunea N.V. (verder: "Dunea") van de gemeente Krimpenerwaard bericht ontvangen inzake de vooraanwijzing als gemeentelijk monument van het pand aan de Provincialeweg 1-1a-3-5 (hierna te noemen "pompstation Bergambacht"). Naar aanleiding van voornoemde brief hebben de [redacted] op 23 april jl. een constructief gesprek gevoerd met de heer [redacted] van uw gemeente. In aanvulling op (en zoals aangekondigd tijdens) dat gesprek reageert Dunea hierbij graag nog schriftelijk op de voornoemde brief.

ii Verzoek tot uitstel indienen zienswijze

De [redacted] heeft tijdens het gesprek van 23 april jl. aangegeven dat Dunea uitstel kan vragen voor het indienen van haar zienswijze op de vooraankondiging. Dunea maakt middels deze brief graag van deze mogelijkheid gebruik.

De reden dat Dunea dit uitstel vraagt, is omdat zij meer tijd nodig heeft om (zo concreet) mogelijk in kaart te brengen wat de mogelijke gevolgen van een aanwijzing als gemeentelijk monument zijn voor de grote uitdagingen waar Dunea in de nabije toekomst voor staat. Dunea is bezorgd dat een status als gemeentelijk monument negatieve impact heeft op de taakvervulling van het pompstation Bergambacht en de als gevolg van toekomstige ontwikkelingen noodzakelijke aanpassingen daaraan.

De strategische uitdagingen waar Dunea in hoofdlijnen voor staat zijn de volgende:

1. *Een kwantitatieve uitdaging:* het aantal klanten groeit sneller dan onze voorgaande prognoses. Al in 2035 moet Dunea rekening houden met het groeien van het inwoneraantal in ons verzorgingsgebied van 1,3 miljoen (huidig) naar 1,5 miljoen van zuiver drinkwater te voorziene inwoners. De capaciteit moet Dunea verhogen van de huidige 80 miljoen M3 drinkwater naar ca. 100 miljoen M3 op jaarbasis in 2035.

Wat moet Dunea in kaart brengen: hoe gaat Dunea deze kwantitatieve uitdaging aan en welke rol speelt het pompstation Bergambacht daarin?

2. *Een kwalitatieve uitdaging:* als de nationale overheid als gevolg van Europese besluitvorming de huidige PFAS norm voor drinkwater verlaagt, heeft dat ingrijpende consequenties voor het huidige zuiveringsproces van Dunea. Dunea moet haar productieproces dan aanzienlijk veranderen en aanzienlijke investeringen verrichten.

Wat moet Dunea in kaart brengen: het is nog onvoldoende duidelijk welk beleid de nationale overheid in deze kwestie gaat voeren. De politieke signalen zoals die tot op heden waarneembaar zijn, baren Dunea (en haar stakeholder) zorgen. Als Dunea hierover meer duidelijkheid heeft kan zij inschatten of/op welke wijze dit van invloed is op het pompstation Bergambacht.

Wij vragen daarom uitstel voor het indienen van een zienswijze tot 1 oktober a.s.. Wij zien uw reactie op ons verzoek graag tegemoet.

Hoogachtend,



Bijlage 3

Retouradres: Postbus 756, 2700 AT Zoetermeer

Gemeente Krimpenerwaard

Postbus 51
2820 AB STOLWIJK

Datum
Onderwerp
Uw zaaknummer
Behandelaars

29 september 2021
Zienswijze bij de "aanwijzing 'Bergambacht: Provincialeweg 1-1a-3-5' als gemeentelijk monument"

Geacht college,

1 Inleiding

Op 6 april 2021 heeft Dunea N.V. (verder: "Dunea") van de gemeente Krimpenerwaard bericht ontvangen inzake de vooraanwijzing als gemeentelijk monument van het pand aan de Provincialeweg 1-1a-3-5 (hierna te noemen "pompstation Bergambacht"). Naar aanleiding van voornoemde brief hebben de [redacted] op 23 april jl. een constructief gesprek gevoerd met de [redacted] van uw gemeente. De [redacted] heeft tijdens het gesprek van 23 april jl. aangegeven dat Dunea uitstel kan vragen voor het indienen van haar zienswijze op de vooraankondiging. Middels een brief van 17 mei jl. heeft Dunea van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en uitstel gevraagd tot 1 oktober a.s.

Hierbij dient Dunea zoals aangekondigd haar schriftelijke zienswijze in. Op grond van de hieronder gegeven onderbouwing verzoekt Dunea uw college om af te zien van aanwijzing van het pompstation Bergambacht als gemeentelijk monument en aldus de aanwijzingsprocedure stop te zetten.

2 Onderbouwing zienswijze

2.1 Inleiding

Dunea is een drinkwaterbedrijf in de zin van de Drinkwaterwet en produceert en levert dagelijks aan circa 1,3 miljoen burgers in het westelijk deel van de provincie Zuid-Holland lekker en betrouwbaar drinkwater. De drinkwatervoorziening is een vitale functie; niet voor niets wordt het belang van de openbare drinkwatervoorziening in de Drinkwaterwet aangewezen als "dwingende reden van groot openbaar belang". Het pompstation Bergambacht is een cruciale schakel in het productie- en leveringsproces en daarmee voor Dunea onmisbaar om aan de wettelijke taakstelling te kunnen (blijven) voldoen.

Ik licht dit graag aan u toe.

2.2 Het belang van pompstation Bergambacht, nu en in de toekomst

Het pompstation Bergambacht is één van de belangrijkste schakels in het drinkwaterbedrijf: de volledige aanvoer van rivierwater naar de duinen verloopt via pompstation Bergambacht. Dat betekent dat 100% van

het drinkwater momenteel uit het pompstation Bergambacht komt. Een status als gemeentelijk monument heeft een negatieve invloed op verschillende aspecten van het pompstation Bergambacht:

- I. Het onderhoud van het pompstation Bergambacht: Het regelmatig kunnen verrichten van onderhoud/herstelwerkzaamheden is noodzakelijk voor een slagvaardige bedrijfsvoering. De status als gemeentelijk monument maakt het uitvoeren van onderhoud ingewikkelder en verhoogt de kosten voor onderhoud en herstelwerkzaamheden (onder andere omdat het pompstation in beginsel steeds in de huidige staat moet worden gehouden). De (mogelijk) ter beschikking gestelde subsidies dekken niet de werkelijke kosten die Dunea aan de instandhouding van het monument zal moeten maken. De tarieven van Dunea dienen echter kostendekkend te zijn. Dat betekent dat Dunea de hogere kosten voor beheer en onderhoud zal moeten doorbelasten aan haar drinkwaterklanten.
 - II. Het uitvoeren van (grootschalige) aanpassingen en verbeteringen aan pompstation Bergambacht: Vanwege de in de volgende paragraaf te noemen ontwikkelingen (zoals klimaatverandering en bevolkingsgroei) is het essentieel dat Dunea de flexibiliteit heeft om op kostenefficiënte wijze de noodzakelijke aanpassingen en verbeteringen aan het pompstation Bergambacht uit te voeren. Die zijn nodig voor de leveringszekerheid en de kwaliteit van drinkwater in de toekomst. Mede met het oog op flexibiliteit zijn de gebouwen ontworpen vanuit de gedachte "vorm volgt functie". Een status als gemeentelijk monument kan ertoe leiden dat die benodigde aanpassingen fysiek niet kunnen en/ of zal leiden tot hogere kosten van eventuele aanpassingen en verbeteringen, onder andere omdat dan steeds zoveel mogelijk het cultuurhistorische karakter van het pompstation intact moet blijven. De functie zal dan immers moeten meebewegen met de vorm. Deze structurele verhoging van kosten heeft een negatieve invloed op onze wettelijke verplichting tot doelmatige bedrijfsvoering. Bovendien zal deze verhoging van kosten doorberekend worden in het drinkwatertarief. Conform de Drinkwaterwet dient het belang van 1,3 miljoen burgers in het westelijke deel van Zuid-Holland bij een betrouwbare levering van drinkwater van hoge kwaliteit tegen een zo laag mogelijk tarief, zwaarder te wegen dan het behoud van de cultuurhistorische waarde van het pompstation als gebouw/complex.
 - III. De veiligheid van pompstation Bergambacht: Om het complex te gebruiken en in stand te houden is het noodzakelijk voorzieningen te treffen om de (Arbo-) veiligheid te verbeteren. Omdat de eisen ten aanzien van de Arboveiligheid in de tijd steeds hoger worden vraagt dit om voortdurende aanpassingen.
 - IV. De administratieve lasten en doorlooptijd bij het aanvragen van vergunningen: Het vergroot de administratieve lasten om vergunningen in het kader van de monumentenstatus aan te moeten vragen voor aanpassingen.
 - V. Doorvoeren innovaties: De extra regeldruk die een status van gemeentelijk monument met zich meebrengt beperkt Dunea bij het doorvoeren van innovaties aan het proces die kunnen zorgen voor een betere kwaliteit en/of lagere kosten (tot welke innovaties Dunea maatschappelijk en juridisch verplicht is). Het gaat dan bijvoorbeeld om het installeren van nieuwe zuiveringstechnieken, zoals ultrafiltratie die microverontreinigingen uit het water kunnen halen.
- 2.3 Noodzakelijke investeringen ten behoeve van drinkwaterlevering als gevolg van klimaatverandering, bevolkingsgroei en de levensduur van infrastructuur**

Klimaatverandering, bevolkingsgroei en het einde van de levensduur van delen van de infrastructuur eisen dat Dunea haar productieprocessen aanpast aan nieuwe omstandigheden. In de periode 2030-2040 voorziet Dunea de noodzaak tot grootschalige vernieuwingen en aanpassingen aan pompstation Bergambacht, vanwege:

- I. het einde van de levensduur van huidige zuiveringsinstallaties;
- II. de zeer ingrijpende gevolgen van klimaatadaptatie (klimaatverandering heeft een enorm effect op de kwaliteit en kwantiteit van het water in de rivieren);
- III. een stijging van de vraag naar drinkwater (naar verwachting blijft de prognose naar drinkwater groeien met iig 135.000 extra woningen in 2035 (bron CBS), daarvoor is uitbreiding van de productiecapaciteit nodig. Dit is overigens de huidige prognose; de prognose is al meerdere keren bijgesteld, de horizon komt steeds sneller dichterbij);
- IV. nieuwe normen voor opkomende stoffen en microverontreinigingen zoals bijvoorbeeld PFAS. Deze normen vereisen nieuwe zuiveringstechnieken, wat leidt tot de noodzaak van ingrijpende aanpassingen aan het pompstation Bergambacht. Een extra uitdaging hierbij is dat deze aanpassingen moeten plaatsvinden *terwijl het pompstation in bedrijf blijft*. De volledige aanvoer van rivierwater naar de duinen loopt immers via pompstation Bergambacht. Dunea kan het station dus niet uitschakelen om de aanpassingen te doen. De aanpassingen zullen dan ook leiden tot gebruik van extra ruimte van het omliggende landschap.

De voornoemde noodzaak tot grootschalige vernieuwingen en aanpassingen aan pompstation Bergambacht hebben betrekking op:

- I. de inname functie van het pompstation: op korte termijn is Bergambacht al een volwaardig innamepunt voor Dunea. Op lange termijn bij grootschalige renovatie zal verder optimalisatie van de inname werken en meng- en bezinkvoorzieningen nodig zijn.
- II. de zuiveringsfunctie van het pompstation: omdat de zuiveringswerken het einde van hun levensduur hebben bereikt, zal Dunea bij renovatie nieuwe technieken gaan toepassen die een hele andere indeling van het pompstation vereisen. Bovendien moeten deze worden gebouwd terwijl de huidige zuivering in bedrijf blijft. Bij toepassing van nieuwe zuiveringsprincipes kunnen bestaande gebouwen niet zomaar (in hun huidige vorm) hergebruikt worden. Vanuit het grotere infrastructurele geheel dient een nieuwe productie wel op het huidige terrein te worden neergezet (alle leidinginfrastructuur is hierop ontworpen). Dit vraagt dus ruimte voor nieuwe bebouwing op het bestaande terrein en ingrijpende verbouwing van de bestaande gebouwen.
- III. de pompfunctie van het pompstation: in Bergambacht staan hogedrukpompen om het water naar de duinen te transporteren. De volledige aanvoer van rivierwater naar de duinen verloopt via pompstation Bergambacht, 100% van ons drinkwater komt momenteel hier vandaan.

Resumerend kunnen aanpassingen noodzakelijk zijn voor alle aspecten van het pompstation die volgens de redengevende omschrijving onder de bescherming zullen vallen: het exterieur, de bouwkundige structuur en interieuronderdelen, alsmede de landschappelijke structuur.

2.4 Beveiliging

Drinkwater is een vitaal product. Beveiliging hiervan vraagt om een laag profiel en geen extra aandacht, terwijl een monumentenstatus juist de aandacht vestigt op de locatie. Dit is zeer onwenselijk. De locatie zal ook met monumentenstatus nooit worden opengesteld, omdat dit strijdig is met haar beveiligingsbeleid. De drinkwatervoorziening is aangewezen als vitale sector en de locatie Bergambacht is daarbij aangewezen als "Vitaal Knooppunt" (uit hoofde van het project Vitaal van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties). In het traject BeNeWater (Beveiliging Nederlandse Waterbedrijven) zijn afspraken gemaakt over het beveiligingsniveau tussen de drinkwaterbranche, de AIVD, en het verantwoordelijk ministerie (nu Infrastructuur en Milieu). Door de monumentenstatus toe te kennen aan Bergambacht wordt het risico op ongewenste acties vergroot.

3 Afronding

Op grond van artikel 2 van de Drinkwaterwet heeft uw college de verplichting om zorg te dragen voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening. Zoals in deze zienswijze toegelicht brengt het aanwijzen van het pompstation Bergambacht als gemeentelijke monument risico's met zich mee voor de duurzame veiligstelling van de drinkwatervoorziening in het westelijke deel van Zuid Holland. De aanwijzing zou dan ook in de strijd zijn met de voornoemde verplichting. Dunea verzoekt uw college daarom ervan af te zien het pompstation Bergambacht aan te wijzen als gemeentelijk monument en aldus de aanwijzingsprocedure stop te zetten.

Ons verzoek betekent echter niet dat Dunea onverschillig tegenover het monumentenbelang staat. Dunea erkent de aanwezigheid van monumentale waarde van het pompstation Bergambacht en is trots dat zij zo'n gebouw in haar vastgoedportefeuille heeft. Dunea gaat dan ook graag met de gemeente in gesprek om te kijken hoe uw college en Dunea samen aandacht kunnen besteden aan het monumentenbelang. Wij denken hierbij bijvoorbeeld aan het sluiten van een convenant waarin uw college en Dunea onder andere afspraken kunnen maken. Tot slot wil ik aangeven dat wij onze zienswijze graag mondeling aan uw college toelichten.

Hoogachtend



Bijlage 4

De afspraken in dit convenant betreffen de volgende, in de redengevende beschrijving benoemde elementen:

Gebouwen:

- Filtergebouw
 - Exterieur
 - Bouwkundige structuur
 - Geïntegreerde kunstwerken
 - Ingemetseld beeldhouwwerk met DWL logo van Bram Roth
 - Ingemetseld beeldhouwwerk met tafereel rond waterput van Bram Roth
 - Windvaan met voorstelling van man met kruik van Willem Hendrik Gispen
 - Glasmozaïek van Andries Copier
- Standpijp
 - Exterieur
 - Bouwkundige structuur
- Chloordoseringsgebouw
 - Exterieur
 - Bouwkundige structuur
- 2 Vlottergebouwtjes
 - Exterieur
 - Bouwkundige structuur
- Ensemble van genoemde gebouwen

Landschappelijke elementen:

- 2 Bruggen
- Landschappelijke structuur van de technische delen
- Landschappelijk ingerichte tuin naar ontwerp van Hein Otto
 - Beeldhouwwerk 'Knielende vrouw met kruik' van Gerrit Bolhuis

Wat valt er dus niet onder ('alles wat niet genoemd staat in de beschrijving, valt niet onder het convenant')

